

Cours public A2023 | Les littératures et leurs supports

Organisation : Vanessa GLAUSER (CIEL) et Joëlle LÉGERET (CIEL)

Mercredi 18h15-19h45 | Anthropole 2106

Modalités de validation

Moodle : [Les littératures et leurs supports \(CIEL SA23\)](#) / clé : CIEL2023

Contacts : vanessa.glauser@unil.ch ; joelle.legeret@unil.ch

Objectifs :

- Approfondir une réflexion sur l'articulation entre support et littérature ;
- Élaborer une démarche comparative sur des littératures et supports différents ;
- Situer différents supports dans l'histoire littéraire.

Mode de validation :

- Présence régulière aux séances du cours public, participation aux discussions ;
- Reddition d'un travail écrit (pour les aspects formels, voir ci-après). Dans ce travail écrit, il s'agit de comparer deux supports différents à l'intérieur d'un même corpus ou sur deux corpus différents (par exemple le manuscrit des *Cent nouvelles nouvelles* ([Glasgow, University Library, Hunter, 252](#)) et l'imprimé ([Paris, Antoine Vérard, 24 décembre 1486](#)) ou le roman-feuilleton des *Mystères de Paris* d'Eugène Sue et un « livre dont vous êtes le héros »).

Aspects formels :

Délais :

- Jusqu'au mercredi **6 décembre 2023** : envoyer à vanessa.glauser@unil.ch une esquisse du projet de 500 mots incluant une présentation du corpus et une question de recherche ;
- Jusqu'au **15 janvier 2024** : envoyer votre travail définitif à vanessa.glauser@unil.ch.

Longueur des travaux :

- 5 à 6 pages en BA (interligne 1.5)
- 10 à 12 pages en MA (interligne 1.5)
- 15 à 20 pages MA-SPEC en Littératures comparées (interligne 1.5)

Langue :

- Les travaux peuvent être rédigés en français, anglais ou allemand.

Évaluation :

- ¼ pertinence de la problématique (y a-t-il un intérêt à comparer les deux supports choisis ? celui-ci est-il clairement formulé ?)
- ¼ précision de l'analyse (les œuvres littéraires et leurs supports sont-ils décrits et interprétés avec précision, sans recours à des clichés ou généralités ?)
- ¼ bien-fondé de la structure du travail (l'introduction prépare-t-elle le terrain pour la problématique ? les différents aspects de la problématique sont-ils abordés dans un ordre qui fait sens et sont-ils suffisamment développés ?)
- ¼ clarté du propos (les idées sont-elles présentées d'une manière claire et compréhensible ?)