



**Faculté des géosciences et de l'environnement**  
Université de Lausanne

**Évaluation et développement de la  
qualité de l'enseignement et de la  
recherche :**

## **RAPPORT DE SYNTHÈSE**

Septembre-octobre 2007

## **Point de situation**

La FGSE a été constituée en 2003, suite à la métamorphose complète de la Faculté des sciences de l'Université de Lausanne. Sa jeunesse, ainsi que sa relative petite taille engagent lourdement ses membres actifs dans les tâches de gestion ou de représentation interne ou externe.

Les années 2003 à 2006 ont été marquées par les efforts importants nécessités par la mise sous toit de l'ensemble des plans d'étude, auxquels se sont ajoutés le développement de deux nouveaux Instituts ainsi que l'implémentation du système de Bologne.

Ainsi, même si l'essentiel du processus de démarrage a été accompli, il est évident que différentes étapes de stabilisation et de consolidation sont encore à venir. Par conséquent, le nouveau Décanat, dont les membres sont entrés en fonction en octobre dernier, oeuvre quotidiennement aux différents chantiers qui restent encore ouverts.

## **Points forts**

La nouvelle FGSE propose une combinaison inédite de disciplines alliant les composantes fondamentales des sciences naturelles et celle des sciences humaines. Son image extérieure est positive, attirante et performante et de ce fait, en trois ans, l'effectif des étudiants a régulièrement augmenté. La FGSE a largement suivi le plan préétabli et les prévisions en termes de budget et de personnel. Cela a été rendu possible grâce au soutien de la Direction de l'Université et à l'énergie investie par les membres du précédent Décanat et par l'ensemble des membres de la Faculté, étudiants compris.

Le développement actuel du secteur environnemental, de la gestion territoriale ainsi que de l'aménagement urbain et de la volonté du monde politique de s'occuper de la planification et du développement des cités rendent les gradués de la FGSE très mobiles sur le marché de l'emploi. Les autres débouchés possibles, plus classiques, sont les organisations humanitaires, la coopération internationale, le journalisme et l'enseignement.

La communauté estudiantine de la FGSE exprime une grande satisfaction à l'égard de sa Faculté. En effet, nombreux sont les étudiants qui ont relevé, à travers les questionnaires, la qualité de leur encadrement, la proximité ainsi que la disponibilité de leurs professeurs. La FGSE a de plus récemment désigné une personne responsable de l'orientation académique des étudiants de Bachelor, dont le rôle est de répondre aux problèmes pédagogiques et pratiques liés aux études ; des personnes-ressources ont aussi été identifiées au sein des différents Instituts pour le niveau Master.

La recherche pratiquée dans la Faculté est de façon générale bien perçue. Les chercheurs obtiennent des montants significatifs auprès des fonds tiers qui sont utilisés pour soutenir les doctorants et l'infrastructure de recherche. Cette dernière est également perçue comme adéquate aux besoins par l'ensemble des membres de la Faculté concernés. Cela a été rendu possible par le niveau de qualité envisagé et atteint par la recherche dans notre entité.

## **Aspects à développer**

A côté d'une majorité d'étudiants qui estiment la FGSE comme un projet fort, les membres du personnel enseignant, de recherche et le PAT évaluent l'intégration au sein de cette nouvelle Faculté comme non parachevée. A plusieurs questions y relatives, telle la collaboration intrafacultaire, la notion d'identité et l'esprit de corps de la Faculté, les réponses illustrent que l'effort de création d'une identité commune dans la nouvelle FGSE doit rester soutenu. Déjà, les réformes de cursus prévues, entamées ou abouties, ainsi que

l'organisation d'un séminaire pour les enseignants apportent des débuts de solution au franchissement du « fossé » initial entre les sciences humaines et naturelles. La prochaine édition de cette journée des enseignants, agendée en fin de semestre d'automne, permettra d'ores et déjà de « digérer » et d'intégrer les informations obtenues au cours de ce processus d'auto-évaluation. De plus, le Décanat réactivera la formule de rencontres régulières avec les collaborateurs administratifs des différents Instituts (en particulier secrétaires d'Instituts) pour rééquilibrer les besoins ou difficultés éventuelles et pour renforcer un climat de confiance mutuelle.

La Faculté doit encore s'attabler à initier des projets de recherche communs. Par exemple, le précédent Décanat s'étant activement engagé dans le projet de la Vallée de Pont-de-Nant (Préalpes vaudoises), une redynamisation est en cours, notamment par une incitation financière à travers le fonds d'investissement de la Faculté. Elle touchera aussi bien la recherche que l'enseignement et devrait engendrer une visibilité pertinente auprès du grand public.

La FGSE pâtit de l'absence de données quantitatives sur sa propre productivité scientifique. Dorénavant, le Décanat exigera de chaque membre du personnel de recherche un rapport annuel (concis), sur les activités scientifiques et de service. Ce recensement permettra le développement d'une base de données spécifique, primordiale pour une évaluation des progrès de chacun.

Mis à part des efforts quelque peu dispersés de communication via son site Web, une stratégie systématique de valorisation de la FGSE vers l'extérieur n'a pu encore être développée, même si le Décanat considère ce projet comme essentiel. Ce point devra indiscutablement faire à l'avenir l'objet d'une stratégie plus coordonnée de notre part et il faudra mobiliser des ressources dans cette direction.

L'exiguïté des infrastructures ainsi que la dispersion géographique des Instituts et de l'environnement matériel de la Faculté est perçue comme un obstacle bien réel à son intégration et à son développement. Un bâtiment commun est envisagé par la Direction d'ici à 2012 et devrait constituer une étape importante pour la FGSE. Le Décanat, tout en veillant à une installation optimale dans les futurs locaux, reste toutefois attentif à améliorer la situation actuelle par des contacts étroits avec les Instituts et la Direction de l'UNIL.

**Plan d'action finalisé**

Action	Début	Échéance	Annuel	Implication
Journée enseignants, avec médiateur externe		Janvier 08	X	Décanat
Rencontre des responsables du Décanat avec le PAT, une fois par semestre	Hiver 07		X	Décanat
Révision enseignement BSc, 1 <sup>ère</sup> année		mai 07		Commission d'enseignement, Conseil de Faculté
Révision enseignement BSc, 2 <sup>ème</sup> -3 <sup>ème</sup> années	automne 2007	printemps 08		Commission d'enseignement, Conseil de Faculté
Révision des MSc, première évaluation		printemps 08		Commission d'enseignement, Conseil de Faculté, ELSTE
Révision des MSc, évaluation globale	printemps 09	avril 09		Commission d'enseignement, Conseil de Faculté, ELSTE
Planification d'une École Doctorale dans le domaine de l'environnement	Fonction du processus tripartite UNIL/UNIGE/EPFL	?		Décanat, Professeurs concernés
Élaboration d'une base de données "Activités scientifiques" sur la base de rapports annuels des enseignants	printemps 08		X	Décanat, personnel concerné
Politique de recherche	mai 07	novembre 07	X	Décanat, Commission de la recherche
Elaboration et mise en œuvre d'une politique de communication	hiver 07	hiver 08		Décanat, Commission ad hoc

Tableau 6 : Calendrier du plan d'action de la FGSE.

## **Résumé des recommandations des experts**

### *Préciser la stratégie scientifique de la FGSE*

Il est indispensable pour la Faculté qu'elle se profile dans le paysage européen et international des universités. Pour cela, des priorités doivent être définies dans ses enseignements, en y intégrant les défis actuels de l'homme et de la planète toute entière. Des axes de recherche transdisciplinaires doivent être ciblés dans une perspective durable et internationale, en y intégrant toutes les composantes de la nouvelle Faculté. Des objectifs de réalisation scientifique doivent être planifiés sur la base d'indicateurs de performance à échéance fixe. Finalement, la FGSE doit préciser la vocation pratique des diplômés en environnement, notamment en relevant les profils des différents métiers auxquels cette maîtrise donne accès et en renforçant les liens avec le monde professionnel.

### *Rationaliser la gouvernance*

La FGSE doit pouvoir s'appuyer sur un Conseil de Faculté fort, doté de prérogatives précises et de missions claires. Il est le premier lieu où la cohérence entre les composantes de la Faculté doit s'affirmer et ce dans toutes ses décisions. Chacun de ses membres doit se sentir investi d'une véritable responsabilité personnelle dans la réussite du plan d'action. Or, le pouvoir des Instituts semble dominer sur le Doyen et le Conseil de Faculté. Un rééquilibrage est donc nécessaire, soit en retirant une partie des prérogatives aux Instituts, soit en diminuant leur nombre. Cette dernière solution permettrait non seulement une harmonisation dans les décisions, mais également des économies de gestion et d'administration.

### *Optimaliser la participation des étudiants*

Les étudiants doivent prendre conscience de leurs droits aux revendications, être encouragés à la critique et à s'investir dans la prise de décision en tant que partenaire de la FGSE. Également, la mobilité internationale doit être mieux valorisée, tant au sein des étudiants que des enseignants. La Faculté doit veiller à ce que la structure mise en place pour la gestion de la mobilité reste performante.

### *Améliorer la communication*

La suggestion de la FGSE de disposer d'un interlocuteur responsable de la communication devrait être entendue. Le bénéfice porterait en effet à l'ensemble de la Faculté, en permettant de combler de nombreuses lacunes. La communication scientifique, également insuffisante, doit être valorisée et dirigée à la fois vers les milieux spécialisés et vers le grand public dans une démarche de responsabilité sociale. Quant à la communication avec les médias, elle doit passer par les services généraux de l'Université de Lausanne.