

analyser le fonctionnement de son enseignement avec la pratique réflexive

Analyser une situation d'enseignement suite à l'évaluation de votre enseignement par les étudiant-e-s
Renseigner la partie « enseignement » de votre dossier de titularisation ou votre rapport d'activité
Développer votre pratique pédagogique à partir de votre expérience d'enseignement

L'approche

Dans le contexte de l'enseignement, la **pratique réflexive** peut permettre aux enseignant-e-s de développer et de renforcer leurs connaissances pédagogiques à partir de l'analyse de leurs expériences [3]. En nous appuyant sur différents modèles de l'apprentissage expérientiel [1, 2, 3], nous avons identifié quatre pistes de réflexion qui vous permettront d'analyser le fonctionnement d'un de vos enseignements et d'en retirer des pistes d'actions concrètes pour le développer :



Pour chacune de ces pistes, nous vous proposons de répondre à différentes questions qui vous guideront dans votre réflexion. Nous présentons également dans des encadrés un exemple de pratique réflexive réalisée par un enseignant fictif.

décrire votre situation d'enseignement

Quel était le contexte de cet enseignement: intitulé du cours, nombre d'étudiant-e-s, place de l'enseignement dans le cursus, lieu de l'enseignement, objectifs d'apprentissages, etc.? Quelles étaient les contraintes particulières liées à cet enseignement, par exemple: pré-requis des étudiant-e-s, ressources à disposition (humaines et matérielles), choix pédagogiques, etc.?

J'enseigne un cours de Méthodologie d'enquête avec 150 étudiant-e-s en 3ème année de Bachelor. Il s'agit d'un cours ex-cathedra de 6 crédits ECTS obligatoire pour les étudiant-e-s. Les étudiant-e-s ont déjà des connaissances de base en statistiques. A la fin de cet enseignement, je souhaiterais que les étudiant-e-s soient capables de : définir une problématique de recherche ; concevoir une enquête pour répondre à cette problématique ; réaliser un échantillon ; récolter des données ; analyser des données. Le cours se déroule sur un semestre à raison de 4 heures par semaine dans lesquelles sont présentés les grands concepts de la méthodologie d'enquête et sont données les consignes pour le travail en dehors de la classe. Il est attendu des étudiant-e-s qu'ils travaillent environ 100 heures en dehors de ces heures de cours pour réaliser leur enquête. Au vu du nombre d'étudiant-e-s, il est demandé à ce qu'ils travaillent par groupe de 5. L'évaluation des apprentissages porte sur la qualité du rapport rendu par le groupe. Dans le cadre de cet enseignement, un assistant est à ma disposition.

expliquer le fonctionnement de cette situation d'enseignement

Qu'est-ce qui a bien fonctionné? Qu'est-ce qui n'a pas bien fonctionné? Comment avez-vous vécu cette situation? Comment les étudiant-e-s ont-ils vécu cette situation?

La plupart des travaux rendus par les étudiant-e-s étaient de très bonne qualité. Cependant nous avons pu observer avec mon assistant que les étudiant-e-s ne maîtrisaient pas bien le concept d'échantillonnage. Nous avons décelé pleins d'erreurs dans la réalisation de leur échantillon à la lecture de leur rapport. Nous avons fait évaluer cet enseignement par les étudiant-e-s et nous avons reçu 30 remarques portant sur le manque de feedback sur leur travail durant le semestre et un taux de satisfaction de 43 % à la question portant sur les commentaires reçus sur les travaux.

↳ analyser cette expérience pour enrichir vos connaissances pédagogiques

Pourquoi selon vous, cela s'est-il passé comme cela ? Quels sont les raisons ou les événements qui ont conduit à ce fonctionnement ? Qu'est-ce que je comprends mieux maintenant dans le fonctionnement de mon enseignement (sur ma façon d'enseigner, sur la façon d'apprendre des étudiant-e-s, etc.) ?

Avec mon assistant nous nous rendons compte que l'absence de feedback sur l'avancée de leur travail a contribué à réduire grandement la qualité des travaux des étudiant-e-s et donc leur apprentissage. Nous avons été contraints à limiter le feedback que nous donnions durant le semestre à cause du nombre important d'étudiant-e-s. Il nous était impossible dans ce contexte d'enseignement de pouvoir passer du temps pour discuter avec les étudiant-e-s sur leur avancée dans le travail ou sur les problèmes qu'ils rencontraient. Nous avons mis l'importance sur les concepts théoriques à présenter lors des cours ex-cathedra mais force est de constater que ces concepts ne sont pas maîtrisés à la fin du cours, ce qui est problématique. Il faudrait donc que nous puissions prendre plus de temps avec les étudiant-e-s afin de pouvoir les accompagner dans la compréhension et la mise en application des différents concepts.

↳ élaborer des pistes d'actions concrètes

A partir de ce que j'ai compris de cette situation, qu'est-ce que je vais faire autrement à partir de maintenant ?

En discutant de cette situation avec d'autres collègues de la faculté qui avaient déjà été confrontés à ce problème je vais envisager une autre forme d'enseignement. Certains concepts théoriques pourraient être mis à disposition des étudiant-e-s sous forme de textes sur Moodle. Cela me permettrait de dégager du temps en cours pour pouvoir leur proposer des activités de debriefing sur leur travail et également revenir sur les points moins bien compris en plénière avec eux. Cette situation m'a fait prendre conscience de l'importance du feedback pour améliorer l'apprentissage des étudiant-e-s et de la nécessité de cadrer le travail des étudiant-e-s même avec un grand groupe.



pour aller plus loin...



Rege Colet, N., & Rovero, P. (2015). Explorer les apports de la pratique réflexive. In N. Rege Colet & D. Berthiaume (Eds), *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques, tome 2* (pp. 111-127). Berne: Peter Lang.

Ce chapitre présente une définition de la démarche réflexive ainsi qu'une explication du cycle de l'apprentissage expérimentiel de Kolb (1984). Il comporte des éléments permettant de justifier l'intérêt de la pratique réflexive dans l'enseignement supérieur ainsi que des pistes pour la pratiquer.



Vacher, Y. (2015). *Construire une pratique réflexive*. Bruxelles: De Boeck.

Cet ouvrage présente une définition de la pratique réflexive ainsi que ses objectifs et ses fonctions. Différents modèles de pratiques réflexives sont présentés ainsi qu'un cadre général permettant la conception de différents de développement de la pratique réflexive. Cet ouvrage s'adresse plutôt aux personnes désirant approfondir cette notion, voire l'utiliser dans le cadre de leurs enseignements avec leurs étudiant-e-s.

[1] Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as the source of learning and development*. Englewoods Cliffs (NJ): Prentice-Hall.

[2] Lewin, K. (1946). Action Research and Minority Problems. *Journal of Social Issues* 2(4), 34-46.

[3] Rege Colet, N., & Rovero, P. (2015). Explorer les apports de la pratique réflexive. In N. Rege Colet & D. Berthiaume (Eds), *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques, tome 2* (pp. 111-127). Berne : Peter Lang.



pour citer cette fiche :

Sylvestre, E. (2017). *Fiche outil du CSE : Analyser le fonctionnement de son enseignement avec la pratique réflexive*. Document non publié, Université de Lausanne, Centre de Soutien à l'Enseignement.

Unil

UNIL | Université de Lausanne

Centre de soutien
à l'enseignement