

## oral : comparaison

### niveau C1

opérations de compréhension, d'analyse, de critique et de synthèse	développement	cohésion et cohérence	grammaire et lexique	fluidité, prononciation et intonation	interaction et présentation
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. les relations (thématiques, génériques, chronologiques, etc.) entre les objets à comparer sont clairement établies</li> <li>2. les éléments pertinents à comparer sont choisis</li> <li>3. les similitudes et les différences sont identifiées et formulées précisément</li> <li>4. la comparaison est étayée au moyen d'exemples pertinents</li> <li>5. des conclusions pertinentes et personnelles sont tirées</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. l'ensemble de l'intervention est présenté de façon structurée</li> <li>2. l'introduction contextualise les objets à comparer et/ou justifie la comparaison</li> <li>3. les étapes de la comparaison sont hiérarchisées selon leur importance</li> <li>4. les étapes de la comparaison sont ordonnées en vue d'une conclusion</li> <li>5. la conclusion marque une véritable clôture, en permettant de faire une synthèse de la comparaison et d'ouvrir une discussion</li> <li>6. les questions et les points intéressants soulevés par les auditeurs, après l'intervention, sont pris en charge avec aisance et spontanéité</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. l'équilibre entre progression et répétition des informations est géré (développement des idées clés, maintien des champs lexicaux)</li> <li>2. les renvois anaphoriques (ellipse, reprises, pronominalisation, etc.) sont maîtrisés</li> <li>3. l'emploi des organisateurs propres au genre est maîtrisé et renforce la cohérence de l'intervention</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. la syntaxe est globalement maîtrisée</li> <li>2. la morphosyntaxe (conjugaisons, accords, etc.) est maîtrisée, même si quelques erreurs peuvent se produire occasionnellement</li> <li>3. un lexique précis (au besoin spécialisé) est employé</li> <li>4. le registre langagier est adéquat</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. la prise de parole est aisée</li> <li>2. le débit de parole est fluide</li> <li>3. la prononciation permet une compréhension aisée du message</li> <li>4. la prosodie (intonation, accent, rythme, quantité syllabique) est correcte et renforce le sens du message</li> <li>5. les tics de langage sont évités</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. les supports visuels (polycopiés, Powerpoint, tableau, etc.) sont pertinents et facilitent la compréhension du message</li> <li>2. la présentation des supports visuels (polycopiés, Powerpoint, transparent, tableau, etc.) est claire et intelligible (lisibilité, structure, etc.)</li> <li>3. le langage corporel renforce le sens du message</li> </ol>

## oral : comparaison

### niveau B2

<b>opérations de compréhension, d'analyse, de critique et de synthèse</b>	<b>développement</b>	<b>cohésion et cohérence</b>	<b>grammaire et lexique</b>	<b>fluidité, prononciation et intonation</b>	<b>interaction et présentation</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. les relations (thématiques, génériques, chronologiques, etc.) entre les objets à comparer sont établies</li> <li>2. les éléments principaux à comparer sont choisis</li> <li>3. les similitudes et les différences sont mentionnées</li> <li>4. la comparaison est étayée au moyen de quelques exemples pertinents</li> <li>5. des conclusions pertinentes sont tirées</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. l'ensemble de l'intervention est présenté de façon structurée</li> <li>2. l'introduction présente les objets de la comparaison</li> <li>3. le développement des différentes étapes de la comparaison est clair</li> <li>4. les étapes de la comparaison sont ordonnées en vue d'une conclusion</li> <li>5. la conclusion marque une véritable clôture</li> <li>6. les questions et les points intéressants soulevés par les auditeurs, après l'intervention, sont pris en charge</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. les renvois anaphoriques (ellipse, reprises, pronominalisation, etc.) sont le plus souvent maîtrisés</li> <li>2. des organisateurs (comparaison, énumération, etc.) propres au genre sont correctement employés et assurent la cohérence de l'intervention</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. la syntaxe est le plus souvent maîtrisée, même si le recours à l'autocorrection est possible</li> <li>2. la morphologie est le plus souvent maîtrisée, même si le recours à l'autocorrection est possible et que des erreurs non systématiques subsistent encore</li> <li>3. un lexique le plus souvent adapté au sujet est employé, même si l'usage de périphrases ou de répétitions est possible</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. la prise de parole est assez aisée</li> <li>2. le débit de parole est le plus souvent fluide</li> <li>3. la prononciation permet la compréhension du message</li> <li>4. la prosodie (intonation, accent, rythme, quantité syllabique) assure la transmission du message</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. les supports visuels (polycopiés, Powerpoint, transparent, tableau, etc.) sont le plus souvent pertinents et contribuent à la compréhension du message</li> <li>2. la présentation des supports visuels (polycopiés, Powerpoint, transparent, tableau, etc.) est le plus souvent claire et intelligible (lisibilité, structure, etc.)</li> <li>3. le langage corporel renforce le plus souvent le sens du message</li> </ol>