

EVALUATION DU MASTER EN ECONOMIE POLITIQUE (MScE)

SYNTHESE DU DECANAT HEC

Juillet 2014

Cette synthèse fait suite à la procédure d'évaluation du Master en Economie politique HEC, réalisée au semestre d'automne 2013 et incluant un rapport d'auto-évaluation ainsi que la visite d'expert-e-s internes et externes le 16 et 17 décembre 2013. Cette synthèse répond aussi aux remarques formulées par la Direction en mai et en juillet 2014.

Le présent document est composé de trois parties. La première revient sur les points les plus importants identifiés dans le rapport d'auto-évaluation, la deuxième résume les positions des experts externes ainsi que la prise de position de la Faculté, et la troisième articule un plan de développement adapté suite aux commentaires des expert-e-s et de la Direction.

1. Principaux éléments ressortant du rapport d'auto-évaluation

L'auto-évaluation du Master of Science in Economics a permis de faire le bilan global suivant :

- le MScE est un programme de qualité, ayant une bonne réputation au niveau national et encadré par des enseignants-chercheurs internationalement reconnus dans leur domaine. A ce point de vue, le MScE est un cursus excellent, et parfaitement adapté aux étudiants se destinant à une carrière académique.
- A contrario, la formation ne répond que partiellement aux attentes des autres étudiants. En effet pour ces derniers, l'acquisition des outils techniques et de leurs applications est très satisfaisante, mais l'orientation du cursus en lien avec la pratique et le monde professionnel pourrait être mieux développée.
- L'offre d'enseignement actuelle est insuffisante aux semestres 2 et 3. De ce fait le choix d'enseignements est trop limité pour les étudiants pour qu'ils puissent se construire un cursus cohérent, et la comparaison avec les autres cursus en économie plus étoffés s'avère désavantageuse pour le MScE.
- Le MScE est un programme générique d'économie politique sans « couleur » particulière et ne permet pas aux étudiants de se spécialiser de manière reconnue.

La commission d'auto-évaluation a identifié six défis à relever pour que le MScE devienne plus attractif et réalise entièrement son potentiel.

1. Le MScE est un programme générique en économie politique sans identité ou « couleur » spécifique, à part la bonne réputation scientifique de ses enseignants et l'attractivité du site de Lausanne.

⇒ Permettre aux étudiants de donner une « couleur » à leur cursus en introduisant un nouveau système de mentions

2. Le MScE est constitué d'une gamme de cours très limitée comparé aux programmes concurrents et offre donc comparativement peu de choix aux étudiants.

⇒ Augmenter l'offre de cours pour offrir un vrai choix aux étudiants, pour pouvoir gérer le cursus avec une certaine marge de manœuvre et pour rester concurrentiel.

3. Certains domaines de l'économie politique importants et régulièrement souhaités par les étudiants – notamment l'économie publique et l'économie du développement – ne sont pas représentés dans le MScE actuel.

⇒ Introduire des thématiques importantes peu ou pas couvertes dans le cursus actuel, et plébiscitées par les étudiants

4. Le MScE peine à satisfaire tous ses étudiants, qui se divisent en deux groupes aux attentes assez différentes : ceux qui visent des études doctorales et ceux qui visent une carrière professionnelle après le master. Les étudiants MScE qui ne visent pas d'études doctorales souhaitent notamment pouvoir acquérir d'avantage de connaissances appliquées et de compétences complémentaires (« soft skills »).

⇒ Répondre aux attentes de formation de tous les étudiants, et offrir notamment aux étudiants du MScE qui ne visent pas d'études doctorales de pouvoir acquérir d'avantage de connaissances et de compétences en lien avec la pratique.

5. En comparaison aux programmes concurrents, le MScE présente un certain déséquilibre avec trop d'heures d'enseignement ex-cathedra.

⇒ Rétablir un bon équilibre des méthodes d'enseignement en diminuant l'enseignement ex-cathedra et en augmentant la part consacrée aux modes d'apprentissage alternatifs.

6. Le MScE mériterait d'être mieux connu en dehors de Lausanne.

⇒ Renforcer la communication extérieure afin de Faire reconnaître les forces et atouts du MScE en dehors de Lausanne

Dans le plan de développement donné en fin de rapport, 13 mesures concrètes sont proposées pour relever ces défis. Pour chaque mesure identifiée, le numéro du ou des défis auxquelles celle-ci répond est indiqué dans la colonne « défi concerné ».

2. Résumé du rapport des experts externes et prise de position de la Faculté

Les experts félicitent la commission pour le bon déroulement du processus d'auto-évaluation ainsi que pour la pertinence de ses conclusions. Ils soulignent la qualité du rapport et applaudissent la franchise et l'objectivité de l'analyse y contenue. Ils expriment en outre leur satisfaction avec l'esprit cordial et constructif dans lequel le travail a pu être mené. Ils appuient les 13 points proposés dans le Plan de développement.

Les experts considèrent le MScE comme un programme fort de par la réputation scientifique internationale de ses professeurs ainsi que de par sa rigueur quantitative. Ils considèrent le MScE comme un programme de premier niveau même en comparaison internationale, offrant une préparation excellente notamment à des carrières académiques.

Tout comme la commission d'auto-évaluation, les experts reconnaissent que l'orientation scientifique du MScE répond moins bien aux attentes des étudiants visant des carrières non-académiques. Ils constatent aussi une certaine uniformité des formats d'enseignement ainsi que des contraintes au niveau des admissions qui ne permettent pas d'effectuer une sélection suffisamment rigoureuse. Enfin, les experts externes conseillent que soient explorées des voies de collaboration avec les programmes d'économie politique d'institutions voisines.

Les experts s'interrogent sur le but des mentions (« multiple overlapping majors ») proposées dans le plan de développement. Ils soutiennent cette idée dans la mesure qu'elle vise principalement à orienter les étudiants. Cependant, vu la taille du département d'économie, ils doutent de sa capacité à développer une réputation scientifique dans six domaines de spécialisation différents. Le Décanat HEC tient donc à confirmer que le but envisagé par ces mentions est principalement pédagogique, c'est à dire en tant qu'outil d'orientation aux étudiants et de valorisation de leurs diplômes (leur donnant une possibilité de le « colorier »). Les mentions ne sont cependant pas conçues avec un objectif de structurer les activités scientifiques des professeurs ou pour obtenir une taille critique de groupes de chercheurs, et qu'elles devront évoluer au fil du temps avec les compétences disponibles au sein du corps enseignant du MScE.

Plan de développement MScE

Rappel des 6 défis identifiés :

1. Le MScE est un programme générique en économie politique sans identité ou « couleur » spécifique, à part la bonne réputation scientifique de ses enseignants et l'attractivité du site de Lausanne.
2. Le MScE est constitué d'une gamme de cours très limitée comparé aux programmes concurrents et offre donc peu de choix aux étudiants.
3. Certains domaines de l'économie politique importants et régulièrement souhaités par les étudiants – notamment l'économie publique et l'économie du développement – ne sont pas représentés dans le MScE actuel.
4. Le MScE peine à satisfaire tous ses étudiants, qui se divisent en deux groupes aux attentes assez différentes : ceux qui visent des études doctorales et ceux qui visent une carrière professionnelle après le master. Les étudiants MScE qui ne visent pas d'études doctorales souhaitent notamment pouvoir acquérir d'avantage de connaissances appliquées et de compétences complémentaires (« soft skills »).
5. En comparaison aux programmes concurrents, le MScE présente un certain déséquilibre avec trop d'heures d'enseignement ex-cathedra et pas assez de temps pour des modes d'apprentissage alternatifs.
6. Le MScE mériterait d'être mieux connu en dehors de Lausanne.

Dans le tableau ci-dessous sont listées 13 mesures proposées pour répondre aux 6 défis énoncés dans la synthèse finale du rapport et rappelés ci-dessus.

Le lien entre mesure et défi est donné dans la colonne « Défis concernés » avec le numéro du/des défis auxquels la mesure répond.

La colonne « 1^{ère} échéance envisageable » indique le délai auquel la mise en place de la mesure devrait idéalement être effectuée, sachant que cette mise en place sera suivie d'ajustements et de suivis qui se prolongeront sur la durée du processus d'auto-évaluation entamé ici.

Les mesures sont listées en ordre décroissant de priorité. Par la nature des choses, cet ordre ne peut être qu'approximatif.

	Mesure concrète	Défis concernés	1 ^e échéance envisageable	Ressources supplémentaires	Décideurs concernés*	Commentaires
A	Introduction de mentions (« Multiple Overlapping Majors »)	1, 4, 6	rentrée 2015 (< 6 mentions) ; rentrée 2016 (6 mentions)	dépendront de la structure exacte retenue	Décanat, Conseil HEC, Direction	Proposition : 6 mentions (Business Economics, Economic Policy, International Economics, Microeconomics, Macroeconomics, Quantitative Economics) ; maximum deux « labels » par cours ; 30 crédits en 4.2 et 4.3 (+ éventuellement 4.1) pour obtenir une mention ; maximum deux mentions par étudiant ; mentions pouvant évoluer dans le temps en fonction des compétences disponibles parmi le corps enseignant du MScE
B	Création de cours dans des domaines actuellement manquants	2, 3, 4	rentrée 2016	≥ 2 nouveaux professeurs	Décanat, CPA, Conseil HEC, Direction	Priorité à l'économie publique (théorie/appliquée, « political economics », économie de l'environnement, évaluation des programmes, ...) et à l'économie du développement (théorie/appliquée, « international political economics », évaluation des mesures d'aide, développement et culture/conflit/institutions,...). Autres domaines sous-développés : économie du travail/personnel, économie régionale et urbaine, histoire économique
C	Création d'un cours « capstone »	2, 4, 5	rentrée 2015	position junior (PA ou post-doc, avec D)	dépend de la nature du poste à créer	Proposition : cours obligatoire en 5.1 encadré par un chercheur junior ; préparation en groupe d'une proposition sur un sujet de politique économique ; évaluation basée sur un rapport ainsi que sur une présentation et un débat durant une journée « MScE debate day » ; possibilité d'offrir une option plus académique avec préparation d'un papier de recherche (pont vers le mémoire) et « défense » ; possibilité d'ajouter un module « méthodes de recherche scientifique »)
D	Réforme du semestre 4.1	4, 5	rentrée 2014	Position junior (PA ou post-doc, avec C)	dépend de la nature du poste à créer	Déplacement du cours « Econometrics » en 4.2 ou 5.1 ; augmentation de 6 à 7.5 crédits des cours de 4.1 restants ; ajout de séances d'exercices dans les cours de microéconomie et de macroéconomie ; ajout de compléments de mathématiques pour économistes au cours des mathématiques (historiquement orienté plutôt vers les besoins du MScF) et au « Policy Seminar »

* Le Comité de direction du MScE étant concerné par toutes les mesures, il n'est pas mentionné explicitement dans cette colonne.

	Mesure concrète	Défis concernés	1 ^e échéance envisageable	Ressources supplémentaires	Décideurs concernés*	Commentaires
E	Diversification des méthodes pédagogiques en 4.2 et 5.1	4, 5	rentrée 2015	-	enseignants MScE, ingénieur pédagogique	Ajout de séances d'exercices ou d'autres éléments non ex-cathedra
F	Encourager les éléments appliquées dans tous les cours MScE	4	rentrée 2015	-	Enseignants MScE	Encourager tous les enseignants à démontrer les applications pratiques des outils techniques, sans pourtant compromettre la rigueur méthodologique du programme
G	Ajout de cours en « codeshare » avec d'autres masters	2, 3, 4	rentrée 2015	-	Comités de direction d'autres MSc	Potentiel principal pour mention « Business Economics » (MScM, MScF)
H	Création d'un cours de mathématiques pour économistes en 4.1	3, 4	rentrée 2016	Enseignant nouveau (voir B, C et D) ou chargé de cours	Dépend de la nature du poste à créer	Mesure évitant des effectifs trop grands et une matière trop orienté vers la finance par rapport aux besoins des étudiants MScE
I	Faciliter l'accès à des stages en 5.2	4, 5	rentrée 2015	-	Centre de carrières, Alumni HEC	Sensibiliser les étudiants à l'offre de soutien du Centre de carrières HEC et au réseau des alumni
J	Pérenniser le système de tutorat introduit par les étudiants en 2013	4, 5	rentrée 2015	-	Représentants des étudiants MScE	
K	Revoir la fiche MScE ainsi que le site web	6	rentrée 2016	-	Communication HEC/UNIL	Actualiser en fonction des nouveautés introduites ; mettre encore mieux en valeur les spécificités du MScE ainsi que les compétences acquises et les débouchés professionnels
L	Veiller à une bonne représentation dans les « rankings » internationaux	6	rentrée 2015	-	Communication HEC/UNIL	A défaut d'un ranking plus sérieux, fournir les renseignements demandés à Eduniversal ; mettre en valeur ranking Tilburg ; suivre évolution des rankings Financial Times
M	Doter le directeur du MScE des ressources nécessaires à l'implémentation des mesures A-L	1-6	Adoption de ce plan par la Direction de l'UNIL	Décharge ensgmt et soutien administratif à spécifier	Décanat, Direction	

* Le Comité de direction du MScE étant concerné par toutes les mesures, il n'est pas mentionné explicitement dans cette colonne.