

EVALUATION DU MASTER EN FINANCE

SYNTHESE DU DECANAT HEC

Octobre 2018

Cette synthèse fait suite à la procédure d'évaluation du Master en Finance HEC (MScF), réalisée pendant l'année académique 2016/7 et incluant un rapport d'auto-évaluation, une consultation d'un comité de veille académique effectuée en août 2016, ainsi que la visite d'experts externes et internes en décembre 2016. Cette synthèse répond aussi aux remarques formulées par la Direction en juillet 2017 ainsi que de la prise de position de la Direction du 7 mai 2018.

Le présent document est composé de trois parties. La première revient sur les points les plus importants identifiés dans le rapport d'auto-évaluation ; la deuxième résume les positions des experts externes et propose une réaction de la Direction du programme et du Décanat à ces positions ; la troisième articule un plan de développement repensé suite aux commentaires des experts et de la Direction.

1. Principaux éléments ressortant du rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation du MScF a été bâti d'après une analyse en profondeur du cadre au sein duquel le programme évolue. D'autre part, les acteurs principaux tels que les alumni, les étudiants actuels, le corps enseignant et administratif ont tous eu l'occasion de s'exprimer. Un comité de veille académique constitué de personnes de la pratique a permis, à partir de ces enquêtes, de déterminer avec plus de précision la mission du MScF. A savoir :

Former des leaders dans la finance, responsables, qui sont efficaces dans leur travail et qui savent s'adapter à diverses situations.

De nombreuses consultations au sein de l'Institut de Banque et Finance (IBF) ont permis de mettre en place une stratégie de développement du programme.

La synthèse du rapport d'auto-évaluation fait ressortir des éléments positifs et négatifs. Parmi les premiers on peut mentionner :

- + D'un point de vue réputation internationale, le MScF est bien classé dans le ranking du Financial Times. Dans le ranking EdUniversal, le programme figure au douzième rang.
- + Les questionnaires envoyés aux alumni et aux étudiants actuels font ressortir que le MScF est un programme de très bonne qualité. Au niveau national la réputation est excellente. Les enseignants sont également connus pour leurs travaux de recherche.
- + Le MScF remplit son rôle de mission d'intérêt public de l'Université de Lausanne en formant des personnes qui vont pouvoir s'intégrer avec aisance dans le tissu local.
- + Le MScF attire également un grand nombre d'étudiants de l'étranger et contribue ainsi aux engagements internationaux du système universitaire suisse. Cette participation étrangère permet aussi d'accroître la diversité culturelle du programme.
- + Le programme prépare également très bien pour une carrière académique.
- + Malgré d'importantes appréhensions pendant les études concernant l'embauche, dans l'ensemble les conditions de recrutement pour nos étudiants sont bonnes.

Et d'autre part parmi les points négatifs :

- Le MScF est un programme général en Finance qui, en raison de son format, ne permet pas aux étudiants de mettre l'accent sur un domaine particulier. Du coup, les étudiants regrettent qu'il n'y ait plus une orientation comme du type « ingénierie financière » comme cela a été le cas par le passé.
- La charge de travail au niveau du programme est jugée trop lourde. De plus, la répartition du travail entre les semestres n'est pas optimale.
- Il n'y a pas suffisamment de cours permettant le développement de « soft-skills ».
- Il manque un ensemble de cours qui devraient figurer dans un programme de finance. On peut mentionner à côté de certains cours fondamentaux comme le choix de portefeuilles durables, les options réelles, le marché immobilier, de négoce des commodités, des cours orientant le MScF vers le futur comme la programmation (web, base de données), le FinTech (big data, cryptomonnaies, robo-advising).
- La reconnaissance internationale du MScF apparaît limitée en comparaison avec d'autres universités. Par rapport au travail fourni et aux connaissances acquises, le MScF n'est pas assez reconnu.
- Le réseau des alumni est jugé faible.
- La manière dont se déroule le stage que les étudiants effectuent en fin d'études ne leur permet pas de rédiger sereinement un mémoire.
- La venue d'étudiants du monde entier introduit une grande hétérogénéité au niveau du programme. Bien qu'il soit reconnu que cela ajoute une valeur culturelle, cela pose des difficultés d'intégration au niveau de la maîtrise de l'anglais.

2. Plan de développement

Ayant analysé l'état actuel du MScF, un certain nombre de changements ont été proposés par l'IBF dans le cadre d'un plan de développement dont on retrouve le contenu sous forme tabulaire ci-dessous. Ce dernier a également été soumis aux experts internes et externes afin d'en valider le contenu.

	Objectif à atteindre	Echéances	Ressources requises	Décideurs concernés
A	Réorganisation du programme en 3 orientations : - Gestion des Actifs et des Risques - Finance d'Entreprise - Entrepreneuriat et Data Analytics	Rentrée 2017/18	Le financement de quelques chargés de cours pourrait s'avérer nécessaire.	Direction du MScF, Décanat d'HEC et Direction de l'UNIL
B	Renforcer l'enseignement de la Finance d'Entreprise et recrutement de CdC pour certains cours.	Rentrée 2017/18	Comme A	Décanat d'HEC et Direction de l'UNIL (une demande d'un poste avec cette fonction a été déposée auprès de la CPA)
C	Introduction du Research Track	Rentrée 2018/19	Comme A et dépend des négociations avec le Swiss Finance Institute et nos partenaires de l'EPFL. A moins qu'une route indépendante soit prise au niveau doctorat.	Direction du MScF, Décanat d'HEC et Direction de l'UNIL. Direction Ecole Doctorale

D	Remaniement des cours du semestre 4.1 afin de mieux cibler les thèmes quantitatifs cœur de la finance	Rentrée 2017/18		Direction du MScF
E	Renforcer l'association des Alumni	Dépend de la Direction d'HEC	Pour HEC oui, mais cela concerne tous les masters et programmes. D'après l'avis des auteurs du rapport d'auto-évaluation le mieux serait l'intégration de l'Association des Alumni d'HEC au sein du Décanat HEC	Décanat d'HEC et Association des Alumni
F	Visites ciblées des RH des grosses banques et entreprises afin qu'elles connaissent mieux notre public	En cours, mais devrait être renforcé	Pour HEC oui, mais cela concerne tous les masters et programmes	Direction du MScF, Centre des Carrières HEC
G	Création d'un Comité de Curriculum	Hiver 2016/17. Déjà mis en place.		Direction du MScF
H	Introduire une réflexion systématique autour de la pédagogie (soft-skills, études de cas, nouveaux outils pédagogiques)	Rentrée 2019/20		Direction du MScF

3. Résumé du rapport des experts externes

Le processus d'auto-évaluation a pu profiter des questions et des éclairages de deux experts disposant d'une grande expérience concernant les programmes de master en management, les deux ayant dirigé de tels programmes dans leur institution. Ces deux experts sont

- Meziane Lasfer, Professeur de Finance, Cass Business School, City, University of London.
- Pascale Viala, PhD, Director of Financial Economics Studies, Master & MSc, EDHEC Business School.

Les experts externes mentionnent dans leur rapport des points forts et des points faibles.

Les points forts du programme sont nombreux. Ils incluent :

- La qualité du corps professoral impliqué dans le programme, tant sur le plan de son expertise technique, sa renommée internationale, la qualité de la recherche, et son implication forte dans le programme et l'accompagnement des étudiants;
- La richesse du portefeuille global de formations d'HEC Lausanne, qui permet d'offrir une large palette de cours et d'électifs au sein du programme MSc Finance, par exemple en comptabilité financière ou en droit;
- La technicité du programme dans sa forme actuelle, qui permet aux étudiants d'acquérir un haut niveau de compétences en finance;
- La mise en place d'un comité de veille, le « Steering Committee », pour accompagner le directeur du programme dans la définition des grandes orientations du programme au regard des besoins des recruteurs;
- Les développements proposés dans le cadre du Projet de Développement pour l'évolution du programme MSc Finance, dont l'introduction d'une plus grande modularité des parcours pour les étudiants par la création de trois filières de spécialisations, les orientations, en sus

d'une formation dédiée à la recherche. Ces développements reflètent les orientations que nous aurions proposées tout naturellement, sont cohérents en termes de positionnement et de différenciation des formations de finance de l'UNIL, et permettent de répondre à la demande/aux besoins du marché de l'emploi, comme à la diversité des profils d'étudiants souhaitant se lancer dans une carrière en finance.

Points faibles

Les points faibles du programme dans sa forme actuelle sont bien identifiés dans le rapport de la commission d'autoévaluation.

Commentaires généraux des experts

Les experts tant externes qu'internes saluent le travail qui a été effectué en amont, menant au rapport d'auto-évaluation du MScF. Les experts internes reconnaissent :

« Pour résumé le rapport est de bonne facture. Le processus a été mené de manière diligente et complète. Il a été très riche en conclusion pour la commission et ceci a débouché sur la proposition de nombreux changements dans le cursus concerné par cette expertise. Ces changements nécessitant l'établissement d'un plan d'étude détaillé, une adaptation du règlement d'étude, des réorganisations administratives et de personnels et ces propositions de changements étant récentes le cursus est actuellement dans une phase de métamorphose. Comme ce cursus est au début de ce processus de transformation, le travail sur le fond de ces changements n'a pas encore été fait, ce qui se traduit par des objectifs et un plan de développement assez vague sur un certain nombre de points. Néanmoins ceci n'est pas en soi une mauvaise chose vu que les réflexions entamées sont entièrement dues au processus d'auto-évaluation. »

4. Réactions de la commission d'évaluation et du Décanat concernant le rapport des experts externes

La commission d'auto-évaluation et le Décanat partagent l'analyse des experts externes d'autant plus que celle-ci constitue en grande partie une validation des suggestions de la Direction du MScF ainsi que de l'IBF dans son entièreté. Le Master en Finance (au même titre, par exemple, que le Master en Management) est aujourd'hui devenu un programme très important pour la Faculté des HEC, sa réputation et son rayonnement international, du fait à la fois de la croissance de ses effectifs et de sa présence dans le classement du Financial Times (qui est aujourd'hui devenu une référence pour les étudiants et le monde académique, et est souvent associé à la qualité générale d'une école).

De manière concrète, le Décanat soutient le MScF en retenant pour la rentrée 2017/8 une réorganisation du MScF en trois nouvelles orientations. De fait, cela revient à accepter le financement d'un certain nombre de chargés de cours.