



Synthèse de l'évaluation du Réseau de soutien à la recherche

Le Réseau de soutien à la recherche (ci-après le Réseau) a procédé à son autoévaluation conformément aux recommandations de la Cellule Qualité. Le processus d'autoévaluation s'est déroulé en cinq étapes :

1. Les membres du Réseau se sont rencontrés à deux reprises pour produire un rapport décrivant d'une part la stratégie de soutien à la recherche de la Direction de l'UNIL depuis 2007, d'autre part l'historique et les activités de soutien du Réseau et enfin sa propre analyse « SWOT » ainsi que ses principaux axes de développement à court et à moyen termes.
2. L'analyse SWOT a permis de montrer, que le système fédéraliste et flexible de ce Réseau, en fait une structure efficace car modulable. La solidité du Réseau dépend des interactions entre ses partenaires et il peut y avoir un risque d'éclatement du Réseau. Il y a une notion duale entre les missions individuelles et collectives. La mission collective manque encore de visibilité.
3. Le rapport a ensuite été soumis à deux "focus groups" présidés par une collaboratrice de la Cellule Qualité. Les "focus groups" étaient représentatifs des « clients » académiques (i.e. scientifiques, vice-doyens et consultants de recherche) et administratifs (i.e. finance, service juridique et Unicom). Les commentaires et propositions des "focus groups" ont été consignés dans un document de synthèse rédigé par la présidente et transmis aux membres du Réseau.
4. Les membres du Réseau ont analysé les commentaires et suggestions des "focus groups", répondu aux éventuels malentendus et affiné leur plan de développement lorsque cela leur paraissait pertinent.
5. L'ensemble des documents a été transmis à deux expert-e-s externes, choisis pour la complémentarité de leurs compétences. Il s'agissait de:
 - a. Mme la **Prof. Guillemette Bolens**, ancienne Vice-rectrice à la recherche de l'Université de Genève.
Mme Bolens a été choisie pour son expérience à la direction d'une grande université et pour sa sensibilité à la recherche en Sciences Humaines et Sociales (SHS), un point qui paraissait important dans l'analyse du soutien à la recherche d'une université telle que l'UNIL.
 - b. M. le **Dr. Dirk De Craemer**, Directeur du bureau de soutien et de coordination de la recherche de l'Université de Gent.
Le Dr. De Craemer a été choisi pour son expérience à la direction d'une grande unité (ca 60 personnes) de soutien à la recherche, organisée principalement autour des sciences de bases et de l'ingénierie.
6. Les expert-e-s externes ont fait une visite de site en date du 19 janvier 2016. Ils ont eu l'occasion de rencontrer toutes les parties prenantes de la démarche, y compris les partenaires du Réseau et des membres des "focus groups". Les expert-e-s ont délivré un rapport relativement succinct, mais clair, soulignant certains points importants à améliorer ou développer. La majorité de ces points faisait déjà partie du plan de développement initial proposé par le Réseau. Ils rencontrent un écho d'autant plus marqué qu'ils soulignent l'auto-évaluation même des membres du Réseau.



Points saillants de l'expertise et mesures de développement

Le rapport des expert-e-s s'est concentré sur trois grands domaines incluant (i) l'organisation du Réseau et des services à la communauté, (ii) le besoin de renforcer le support et les outils techniques de gestion de la recherche et (iii) le besoin urgent d'améliorer les outils de visibilité/valorisation des chercheuses et chercheurs et de leurs publications.

I. Organisation et services à la communauté :

- a. Les expert-e-s externes ont apprécié le climat général de confiance et d'harmonie régnant à l'UNIL, ainsi que la convivialité et la qualité des prestations du Réseau, qui sont très appréciées par les utilisatrices et utilisateurs tel que rapportés par les membres des "focus groups".

Commentaires : Cette remarque est importante dans la mesure où elle entérine la nature même de l'organisation du soutien à la recherche, constituée en réseau de compétences plutôt qu'en structure pyramidale.

- b. Dans cet esprit, les expert-e-s ont estimé que les efforts du Réseau dans l'incitation des scientifiques à déposer des projets devaient rester diplomatiques et passer par la motivation (tel qu'actuellement), plutôt qu'agressive et intrusive, par exemple en identifiant les « hauts potentiels » et en les contactant de façon privilégiée. Ce type de démarche devrait rester collégiale et passer par les décanats et les consultant-e-s recherche.

Commentaires : Cette remarque répond à une interrogation du SWOT des membres du Réseau et est conforme à l'avis des "focus groups". L'idée est d'intervenir par la motivation et l'incitation et non par la sélection élitiste.

II. Support et outils techniques de gestion de la recherche :

- a. Les expert-e-s externes ont souligné l'importance de développer une base de données et un outil de pilotage intégrant toutes les informations liées à la recherche, idéalement dès la soumission des projets et avant même de connaître la décision des bailleurs de fonds. L'objectif est de mieux connaître et valoriser le dynamisme des chercheuses et chercheurs dans leurs efforts d'acquisition de financements tiers. L'idée est aussi de pouvoir s'intéresser aux situations d'insuccès dans une perspective de soutien et d'amélioration constante avec les décanats et le Réseau.

Le fait de recenser de telles situations au niveau central et des décanats est une rupture de la tradition du secret de l'insuccès, tel qu'il est encore appliqué par le FNS où la soumission de projets est confidentielle et seuls les succès sont publiés. De plus, la transparence de la soumission de projets d'emblée a été entérinée par les Doyens lors d'une séance « Direction-Doyens ».

Commentaire : Le développement d'une base de données intégrative et d'un outil de pilotage a été récemment soutenu par la Direction de l'UNIL. Il est en cours de développement sous la direction d'un membre du Réseau.

- b. Les expert-e-s externes ont souligné l'importance primordiale d'avoir un backup des compétences en gestion des grands projets tels que les projets nationaux et les grands partenariats inter-institutionnels, et en tout particulier des financements européens qui requièrent des connaissances particulières en termes de suivi et d'audit. Ces compétences ne devraient pas reposer sur une seule personne.

Commentaires : Cette remarque est très pertinente. Le rapport d'autoévaluation prévoit un EPT supplémentaire dont la tâche sera de gérer le programme de gestion de la recherche (en développement) et d'appuyer la personne

responsable de la gestion des grands projets dans ses tâches. Ce cahier des charges sera automatiquement assorti d'un passage de connaissances.

III. Visibilisation/valorisation des chercheuses et chercheurs et de leurs publications :

Les Expert-e-s externes ont émis des doutes quant aux performances de visibilisation de l'UNIL et de la recherche par les plateformes telles qu'*Unisciences* et *Serval* : elle devraient faire l'objet d'améliorations, notamment en matière d'accessibilité pour les personnes externes à l'UNIL, ainsi que sur la complétude des données concernant les publications.

Les experts externes soulignent, entre autre, la difficulté d'interrogation du site Web depuis l'extérieur si on ne connaît pas les acronymes *Unisciences* ou *Serval*. Ces acronymes ne font pas partie du langage spontané de recherche Web. Les experts suggèrent de créer des liens plus logiques utilisant les termes usuels comme « publications, articles, livres etc. » avec des mots-clés sur les auteurs et les sujets.

Dans cette même veine, les "focus groups" ont insisté sur le besoin de nouveaux développements dans ces systèmes d'information. Il soulignent, par exemple, l'absence de statistiques sur les consultations de *Serval* ou le fait qu'on ne peut pas générer un rapport d'activité à partir d'*Unisciences*. Ces manquements peuvent expliquer pourquoi les chercheuses et les chercheurs ne sont pas prompts à y mettre leurs données à jour.

Commentaires : Comme souligné dans le rapport d'autoévaluation, les outils évoqués font actuellement l'objet d'une mise à jour de la part du CI (Centre Informatique). Toutefois, cette démarche risque d'être insuffisante sans une réflexion plus profonde de la nature même de ces systèmes et de leur service aux utilisatrices et utilisateurs internes et externes. Vu la globalité actuelle de l'information passant par ce type d'outil et l'universalité de ses utilisatrices et utilisateurs, il apparaît indispensable de faire évoluer ces outils de façon à répondre aux standards actuels de l'utilisation des outils Web.

Philippe Moreillon
Vice-recteur Recherche et
Relations Internationales

Contributeurs et contributrices:

Claire Arnold, Grant Office	Mattias Buess, Relations Internationales RI
Antoinette Charon, Relations Internationales RI	Lorraine Davis, Commission locale de la recherche FNS
Anne-Emmanuelle de Crousaz, EURESEARCH	Danielle Guenther, Bureau des alumni
Stefan Kohler, PACTT	Sylvie Kohli, Relations Internationales RI
Pascale Meister, PACTT	Philippe Moreillon, Vice Recteur
Marc Pilloud, Relations Internationales RI	Diane Redard, Secrétaire du Vice-Recteur
Renzo Restori, Grant Office	Sandrine Wenger, Bureau des alumni
Consultante qualité, Sophie Fuhrmann, Cellule Qualité	

Rapport d'autoévaluation du Réseau de soutien à la recherche

Plan de développement tenant compte des suggestions des focus groups et des experts externes

(CA : Claire Arnold ; LD : Lorraine Davis ; AEdC : Anne-Emmanuelle de Crousaz ; RR : Renzo Restori ; PMo : Philippe Moreillon)

Objet	Etat	Action	Responsable	Indicateurs	Calendrier
1. Revisiter la structure du Réseau	Nouvelle proposition sous forme d'algorithme incluant un niveau exécutif et un niveau consultatif (cf. annexe 1 au plan de développement)	Soumettre à l'approbation de la Direction	<u>Responsable</u> : PMo <u>Participants</u> : Groupe Réseau	Acceptation de l'algorithme	Eté 2016
1.1 Améliorer la lisibilité	Idem	Présenter la structure revisitée et les responsabilités et compétences y relatives sur le site web	<u>Responsable</u> : CA <u>Participants</u> : Groupe Réseau	Implémentation web	Eté 2016
1.2 Améliorer la visibilité	Actuellement la visibilité privilégie les services aux chercheurs plutôt que le Réseau	Identifier le Réseau comme partenaire de toute initiative de soutien à la recherche Définir les visuels et leur hiérarchie d'utilisation	<u>Responsable</u> : CA <u>Participants</u> : Groupe Réseau	Redéfinition de la stratégie de communication	Automne 2016
2. Intégrer les facultés et les consultant-e-s de recherche dans le Réseau	Réunions plénières limitées aux membres des services centraux du Réseau	Instaurer deux niveaux de réunions (cf. point 1.) : 1. des réunions ad hoc du niveau exécutif du Réseau, et 2. des réunions plénières du niveau consultatif élargi, y compris des facultés et des consultants de recherche	<u>Responsable</u> : CA <u>Participants</u> : Groupe Réseau, Vice-doyens recherche, consultant-e-s recherche	Calendrier des réunions et implémentation	Automne 2016

3. Rédiger un vademécum	Nihil	Décrire la marche à suivre de la chercheuse ou du chercheur dans le labyrinthe des financements de la recherche	<u>Responsable</u> : CA <u>Participants</u> : Groupe Réseau	Implémentation	Hiver 2017
4. Développer un logiciel de gestion et d'administration de la recherche	Projet accepté par la Direction ; Copil et développement en cours	Poursuite du développement	<u>Responsable</u> : RR <u>Participants</u> : Finance, CI, UNISIS	Mise en production progressive	Dès l'hiver 2017
5. Améliorer la visibilité des publications	Groupe de travail avec Vice-doyens déjà réuni. Enquête d'utilisation de logiciels auprès des Décanats faite.	1. soutien financier pour faciliter la soumission dans Serval (acquis) 2. simplification de la procédure de soumission 3. mise à disposition de logiciels de visibilité immédiate 4. repenser la cohérence de l'ensemble des ces outils et leur utilisation à la lumière des nouvelles technologies et clientèles (e.g. cohérence et lisibilité d'Unisciences et Serval depuis les autres institutions)	<u>Responsable</u> : RR <u>Participants</u> : COPIL-Serval, BCUL, CI, Vice-doyens recherche	Mise en production progressive	Hiver 2017
6. Promouvoir la soumission aux projets européens et aux autres grands projets du FNS	Information régulière et soutien à la fois financier et la soumission des projets	Via le Réseau élargi (cf plus haut) : 1. Impliquer plus directement les facultés et les consultant-e-s de recherche dans un « esprit » de recherche européenne	<u>Responsables</u> : AEdC et LD <u>Participants</u> : CA, RR, consultant-e-s recherche		Automne 2016

			2. Valoriser la soumission de projets indépendamment du succès final ou non 3. Stimuler l'envoi de représentants à Bruxelles				
Projets nouveaux							
7. Mise en production du programme de détection de similitudes pour la recherche	Logiciel « Compilatio » acquis		Rédaction de la charte et du règlement d'utilisation ainsi que des codes d'accès	<u>Responsables</u> : LD et C el B	Mise en production officielle	Eté 2016	
8. Valoriser les réseaux de collaborations en sciences humaines	Projet d'implémentation CUS-P3		1. regroupement des données de recherche reflétant les coopérations des scientifiques, 2. visualisation graphique des collaborations au niveau des scientifiques, des instituts et des facultés.	<u>Responsable</u> : CA	Présentation du produit à la Direction	Eté 2017	
Besoins nouveaux							
9. Acquisition/développement d'un logiciel de gestion de la recherche	Estimation 10-20 KF conjoncturel						
10. Engagement d'un EPT pour la gestion du logiciel et l'aide à la gestion des grands projets	130 KF structurel						
11. Mise à jour et mise à disposition permanente des bases de données des fondations et autres fonds tiers disposition	20 KF structurel						