

## Procès-verbal n° 2 de la Commission durabilité

---

Séance du 28 février 2012, de 17h05 à 18h30 - Unicentre – salle Herbette  
Procès-verbal Muriel Cloux

---

Présent-e-s  
Dominique Bourg  
Benoît Frund  
Alain Papaux  
Antoinette Charon  
Sophie Burla  
Jean-Marc Gilléron  
Léonore Porchet  
Philippe Gagnebin  
Martine Hennard Dutheil  
Benjamin Rudaz  
Nathalie Gicquiaud Bataillard  
Alain Kaufmann  
Xavier Company  
Christophe Randin

Excusé-e-s Déborah Philippe - Antoine Guisan - Sophie Swaton - Thierry Laus  
Anne Gillardin - Franciska Krings - Rachel Falconer

Absent-e-s Dominique Vinck - Francisco Da Cruz Sousa Martins - Rémy Freymond

---

### Ordre du jour

- 1) PV de la séance du 17 janvier 2012
  - 2) Présentation du GreenMetric
  - 3) Inventaire « durabilité »; ce qui se fait à l'étranger ([UGAF](#))
  - 4) Divers
- 

#### 1) PV de la séance du 17 janvier 2012

PV adopté

#### 2) Présentation du GreenMetric

Mme Antoinette Charon présente la situation actuelle en matière de durabilité de quelques universités ainsi qu'à l'UNIL.

A l'UNIL, l'état des lieux a été fait suite à un questionnaire envoyé par l'Université d'Indonésie pour réaliser le « [GreenMetric World Universities Ranking](#) »; les Indonésiens ont commencé ce classement international des universités dites « vertes » en 2010.

Le document PDF joint vous donnera les informations sur la procédure que ce questionnaire a engagé.

En 2010, l'UNIL était classée à la 30<sup>e</sup> place sur 95, en 2011 à la 49<sup>e</sup> place sur 178 universités; cependant, ce classement n'a pas une grande valeur. En effet, comment comparer des universités venant de contextes socio-économiques, climatiques si différents ?

Le GreenMetric Ranking permet entre autres à l'UNIL d'être visible à l'étranger.

Il est à noter que l'intérêt serait de savoir où l'UNIL en est par rapport à ses propres objectifs et non de se comparer aux autres ou à des objectifs fixés par une instance externe.

Dans le GreenMetric Ranking il est intéressant de constater que les 20 premiers, ont, pour la plus part, les 3 axes : campus, enseignement, recherche et parfois un 4<sup>e</sup> ; les alentours, la société civile.

Benoît Frund connaît au moins 4 outils qui servent à évaluer la durabilité dans les universités. Ces différents systèmes sont utiles, par exemple, pour mettre en place des tableaux de bord, pour évaluer des décisions, pour définir qu'un enseignement à une partie durabilité.

Il est prévu avec Suren Erkman de présenter à la Commission durabilité, cet été, une comparaison des différents outils qui existent.

### 3) Inventaire « durabilité »; ce qui se fait à l'étranger (UGAF)

Lors de la rencontre du « UGAF meeting » à Lausanne les 16 et 17 février 2012, une douzaine d'universités UNICA étaient présentes, ainsi que l'université de Plymouth, invitée.

Antoinette Charon présente quelques exemples d'institutions partenaires dotées d'une politique dite « durable » ; elle a choisi les universités de Plymouth, Copenhague, Lisbonne, Oslo, Bruxelles et Bratislava, (voir les 4 documents pdf joints à ce PV).

Suite à cette rencontre entre universités, il en ressort quelques projets réalisables à court terme :

- Ecole d'hiver ou d'été pour les étudiants (1 à 2 semaines créditées)
- Echange d'administrateurs « durables »
- Echange de professeurs
- Echange d'informations via le site web pour les universités et leurs étudiants ([ex. Green practices](#)) sur le site web UGAF
- Organisation de conférences avec des invités en provenance d'universités UGAF
- Echange de matériel de promotion
- Concours commun (cf. UNICA Entrepreneurship competition) «UNICA Sustainable Day or Week »
- UGAF guidelines on environmental reporting
- Formation du personnel académique « how to teach sustainability » par UNICA Master Classes

### 4) Divers

Dans un souci de langage commun, Benjamin Rudaz demande la définition de la durabilité forte et de la durabilité faible.? Quelle terminologie utiliser dans le cadre de la Commission ; développement durable ou durabilité ?

Dominique Bourg expose la différence entre durabilité dite forte ou faible, il rappelle la naissance du concept et fait référence à Bryan G. Norton.

Une discussion s'ensuit à ce sujet ; il est nécessaire de trouver une définition sur laquelle les membres de la Commission soient d'accord.

Alain Papaux indique que la Commission étant consultative, elle peut adopter une position plus affirmée que la Direction qui doit tenir compte d'impératifs politiques alors que la Commission peut se contenter de la simple commensurabilité de ses propositions aux réalités.

Benoît Frund explique que le plan d'intentions penche déjà vers une durabilité forte.

Lors de la prochaine réunion, Dominique Bourg propose de revenir sur la discussion quant à la durabilité forte versus faible, de parler des objectifs, de leur hauteur et des moyens pour y parvenir.

Pierre Pfefferlé a envoyé aux membres de la Commission un inventaire « durabilité » concernant le Service des Sports ; cet inventaire fera l'objet d'un point à l'ordre du jour lors de la prochaine séance.

Benoît Frund confirme l'engagement d'une adjointe « Durabilité et Campus », elle commencera certainement en avril 2012.

Benoît Frund informe la Commission qu'il est désigné pour participer au programme CUS « Sustainable Development in Teaching and Research at Swiss University » et ainsi représentera l'UNIL dans ce groupe de travail.

**Les 2 prochaines séances sont fixées :**

Mardi **20.03.12** de 17h à 18h30 – [Anthropos Café](#)

Mardi **24.04.12** de 17h à 18h30 – [Anthropos Café](#)

La séance est levée à 18h30.

Lausanne, le 14 mars 2012/mc