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Exemples de mise en page des tableaux

Caractéristiques des différents tableaux préformatés :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Type d’analyse* | *E.S. (erreur standard)* | *Sig.* | *Exp(B)* | *Orientation* |
| *Tableau 1* | OLS | Non | \*\*\* | — | Paysage |
| *Tableau 2* | Régr. logistique | Non | \*\*\* | Non | Paysage |
| *Tableau 3* | Régr. logistique, blocs distincts | Non | \*\*\* | Non | Paysage |
| *Tableau 4* | OLS | Oui | p-valeur | — | Portrait |
| *Tableau 5* | OLS | Oui | \*\*\* | — | Portrait |
| *Tableau 6* | Régr. logistique | Oui | \*\*\* | Non | Portrait |
| *Tableau 7* | Régr. logistique | Non | \*\*\* | Oui | Portrait |
| *Tableau 8* | Régr. logistique | Oui | p-valeur | Oui | Paysage |
| *Tableau 9* | Analyse descriptive | Portrait |
| *Tableau 10* | Analyse descriptive pour données nombreuses | Paysage |

***Note Bene :*** **Les entrées soulignées en rouge désignent des informations à compléter ou des possibilités à prendre en considération** (catégories de référence pour variables dummy, coefficients très proches de zéro, etc.). En aucun cas ces entrées ne devraient rester ainsi soulignées dans le document final.

Tableau 1 : Résumé de l’analyse (e.g., Modèle explicatif de l’attitude en matière d’immigration) ; description des entrées (e.g., coefficients de régression non standardisés, OLS)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **France** | **Suisse** | **Suède** | **Pologne** |
| **Bloc** | **Variable** | **2006** | **2010** | **2014** | **2006** | **2010** | **2014** | **2006** | **2010** | **2014** | **2006** | **2010** | **2014** |
| 1 | X11 | .10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X12 | -.29\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X13a | .22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X14a | -.35\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | X21 | .09 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X22 | -.45\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X23 | .24\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | X31 | .12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Var contrôle 1 | .19\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 2 | .003\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 3 | .49\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 4 | -1.08\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 5 | -.36 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| N | 1512 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| R2 bloc 1 (sig. test de F) | .02\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| R2 bloc 2 (sig. test de F) | .07\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| R2 bloc 3 (sig. test de F) | .00 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| R2 bloc 4 (sig. test de F) | .16\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **R2 ajusté modèle final** | **.25** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Notes :* \*\*\* : p<.001 ; \*\* : p<.01 ; \* : p<.05. a : Catégorie de référence = XXX.

Tableau 2 : Résumé de l’analyse ; description des entrées (e.g., coefficients de régression logistique)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **France** | **Suisse** | **Suède** | **Pologne** |
| **Bloc** | **Variable** | **2006** | **2010** | **2014** | **2006** | **2010** | **2014** | **2006** | **2010** | **2014** | **2006** | **2010** | **2014** |
| 1 | X11 | .10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X12 | -.29\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X13a | .22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X14a | -.35\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | X21 | .09 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X22 | -.45\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X23 | .24\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | X31 | .12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Var contrôle 1 | .19\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 2 | .003\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 3 | .49\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 4 | -1.08\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 5 | -.36 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| N | 1512 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Chi2 bloc 1  | 122\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Chi2 bloc 2 | 425\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Chi2 bloc 3 | 18 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Chi2 bloc 4 | 972\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Chi2 modèle final** | **1537**\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Pseudo-R2 modèle final | .19 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Notes :* \*\*\* : p<.001 ; \*\* : p<.01 ; \* : p<.05. a : Catégorie de référence = XXX. Pseudo-R2 : Nagelkerke.

Tableau 3 : Résumé de l’analyse ; description des entrées (e.g., coefficients de régression logistique)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **France** | **Suisse** | **Suède** |
| **Bloc** | **Variable** | **Mod. 1** | **Mod. 2** | **Mod. 3** | **Mod. 4** | **Mod. 1** | **Mod. 2** | **Mod. 3** | **Mod. 4** | **Mod. 1** | **Mod. 2** | **Mod. 3** | **Mod. 4** |
| 1 | X11 | .26\* | .25\* | .25\* | .10 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X12 | -.35\*\* | -.38\*\* | -.37\*\* | -.29\* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X13a | -.09 | -.11 | .05 | .22 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X14a | -.33\*\*\* | -.36\*\*\* | -.36\*\* | -.35\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | X21 |  | .01 | -.04 | .09 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X22 |  | -.57\*\*\* | -.61\*\*\* | -.45\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X23 |  | .39\*\*\* | .44\*\* | .24\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | X31 |  |  | .16 | .12 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Var contrôle 1 |  |  |  | .19\* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 2 |  |  |  | .003\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 3 |  |  |  | .49\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 4 |  |  |  | -1.08\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 5 |  |  |  | -.36 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| N | 1512 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Chi2 bloc 1  | 122\*\* | 122\*\* | 122\*\* | 122\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Chi2 bloc 2 |  | 425\*\*\* | 425\*\*\* | 425\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Chi2 bloc 3 |  |  | 18 | 18 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Chi2 bloc 4 |  |  |  | 972\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Chi2 modèle** | **122**\*\* | **547\*\*\*** | **565\*\*\*** | **1537**\*\*\* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Pseudo-R2 modèle final | .19 |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Notes :* \*\*\* : p<.001 ; \*\* : p<.01 ; \* : p<.05. a : Catégorie de référence = XXX. Pseudo-R2 : Nagelkerke.

Tableau 4 : Résumé de l’analyse ; description des entrées (e.g., coefficients de régression non standardisés, OLS)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **France** | **Suisse** | **Suède** |
| **Bloc** | **Variable** | **Coeff.** | **E.S.** | **Sig.** | **Coeff.** | **E.S.** | **Sig.** | **Coeff.** | **E.S.** | **Sig.** |
| 1 | X11 | .10 | .07 | .15 |  |  |  |  |  |  |
| X12 | -.29 | .14 | .04 |  |  |  |  |  |  |
| X13a | .22 | .15 | .14 |  |  |  |  |  |  |
| X14a | -.35 | .12 | .004 |  |  |  |  |  |  |
| 2 | X21 | .09 | .14 | .52 |  |  |  |  |  |  |
| X22 | -.45 | .12 | <.001 |  |  |  |  |  |  |
| X23 | .24 | .09 | .008 |  |  |  |  |  |  |
| 3 | X31 | .12 | .10 | .23 |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Var contrôle 1 | .19 | .09 | .03 |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 2 | .003 | .001 | <.001 |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 3 | .49 | .18 | .007 |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 4 | -1.08 | .31 | <.001 |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 5 | -.36 | .26 | .17 |  |  |  |  |  |  |
| N | 1512 |  |  |
| R2 bloc 1 (sig. test de F) | .02 (p<.01) |  |  |
| R2 bloc 2 (sig. test de F) | .07 (p<.001) |  |  |
| R2 bloc 3 (sig. test de F) | .00 (n.s.) |  |  |
| R2 bloc 4 (sig. test de F) | .16 (p<.001) |  |  |
| **R2 ajusté modèle final** | **.25** |  |  |

*Notes :* a : Catégorie de référence = XXX. n.s. : non significatif.

Tableau 5 : Résumé de l’analyse ; description des entrées (e.g., coefficients de régression non standardisés, OLS)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **France** | **Suisse** | **Suède** |
| **Bloc** | **Variable** | **Coeff.** | **E.S.** | **Sig.** | **Coeff.** | **E.S.** | **Sig.** | **Coeff.** | **E.S.** | **Sig.** |
| 1 | X11 | .10 | .07 |  |  |  |  |  |  |  |
| X12 | -.29 | .14 | \* |  |  |  |  |  |  |
| X13a | .22 | .15 |  |  |  |  |  |  |  |
| X14a | -.35 | .12 | \*\* |  |  |  |  |  |  |
| 2 | X21 | .09 | .14 |  |  |  |  |  |  |  |
| X22 | -.45 | .12 | \*\*\* |  |  |  |  |  |  |
| X23 | .24 | .09 | \*\* |  |  |  |  |  |  |
| 3 | X31 | .12 | .10 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Var contrôle 1 | .19 | .09 | \* |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 2 | .003 | .001 | \*\*\* |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 3 | .49 | .18 | \*\* |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 4 | -1.08 | .31 | \*\*\* |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 5 | -.36 | .26 |  |  |  |  |  |  |  |
| N | 1512 |  |  |
| R2 bloc 1 (sig. test de F) | .02\*\* |  |  |
| R2 bloc 2 (sig. test de F) | .07\*\*\* |  |  |
| R2 bloc 3 (sig. test de F) | .00 |  |  |
| R2 bloc 4 (sig. test de F) | .16\*\*\* |  |  |
| **R2 ajusté modèle final** | **.25** |  |  |

*Notes :* \*\*\* : p<.001 ; \*\* : p<.01 ; \* : p<.05. a : Catégorie de référence = XXX.

Tableau 6 : Résumé de l’analyse ; description des entrées (e.g., coefficients de régression logistique)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **France** | **Suisse** | **Suède** |
| **Bloc** | **Variable** | **B** | **E.S.** | **Sig.** | **Coeff.** | **E.S.** | **Sig.** | **Coeff.** | **E.S.** | **Sig.** |
| 1 | X11 | .10 | .07 |  |  |  |  |  |  |  |
| X12 | -.29 | .14 | \* |  |  |  |  |  |  |
| X13a | .22 | .15 |  |  |  |  |  |  |  |
| X14a | -.35 | .12 | \*\* |  |  |  |  |  |  |
| 2 | X21 | .09 | .14 |  |  |  |  |  |  |  |
| X22 | -.45 | .12 | \*\*\* |  |  |  |  |  |  |
| X23 | .24 | .09 | \*\* |  |  |  |  |  |  |
| 3 | X31 | .12 | .10 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Var contrôle 1 | .19 | .09 | \* |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 2 | .003 | .001 | \*\*\* |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 3 | .49 | .18 | \*\* |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 4 | -1.08 | .31 | \*\*\* |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 5 | -.36 | .26 |  |  |  |  |  |  |  |
| N | 1512 |  |  |
| Chi2 bloc 1  | 121.5\*\* |  |  |
| Chi2 bloc 2 | 425.1\*\*\* |  |  |
| Chi2 bloc 3 | 18.2 |  |  |
| Chi2 bloc 4 | 971.7\*\*\* |  |  |
| **Chi2 modèle final** | **1536.5\*\*\*** |  |  |
| Pseudo-R2 modèle final | .19 |  |  |

*Notes :* \*\*\* : p<.001 ; \*\* : p<.01 ; \* : p<.05. a : Catégorie de référence = XXX. Pseudo-R2 : Nagelkerke.

Tableau 7 : Résumé de l’analyse ; description des entrées (e.g., coefficients de régression logistique)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **France** | **Suisse** | **Suède** |
| **Bloc** | **Variable** | **B** | **Exp (B)** | **B** | **Exp(B)** | **B** | **Exp(B)** |
| 1 | X11 | .10 | 1.11 |  |  |  |  |
| X12 | -.29\* | 0.75 |  |  |  |  |
| X13a | .22 | 1.25 |  |  |  |  |
| X14a | -.35\*\* | 0.70 |  |  |  |  |
| 2 | X21 | .09 | 1.09 |  |  |  |  |
| X22 | -.45\*\*\* | 0.64 |  |  |  |  |
| X23 | .24\*\* | 1.27 |  |  |  |  |
| 3 | X31 | .12 | 1.13 |  |  |  |  |
| 4 | Var contrôle 1 | .19\* | 1.21 |  |  |  |  |
| Var contrôle 2 | .003\*\*\* | 1.003 |  |  |  |  |
| Var contrôle 3 | .49\*\* | 1.63 |  |  |  |  |
| Var contrôle 4 | -1.08\*\*\* | 0.34 |  |  |  |  |
| Var contrôle 5 | -.36 | 0.70 |  |  |  |  |
| N | 1512 |  |  |
| Chi2 bloc 1  | 121.5\*\* |  |  |
| Chi2 bloc 2 | 425.1\*\*\* |  |  |
| Chi2 bloc 3 | 18.2 |  |  |
| Chi2 bloc 4 | 971.7\*\*\* |  |  |
| **Chi2 modèle final** | **1536.5\*\*\*** |  |  |
| Pseudo-R2 modèle final | .19 |  |  |

*Notes :* \*\*\* : p<.001 ; \*\* : p<.01 ; \* : p<.05. a : Catégorie de référence = XXX. Pseudo-R2 : Nagelkerke.

Tableau 8 : Résumé de l’analyse ; description des entrées (e.g., coefficients de régression logistique)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **France** | **Suisse** | **Suède** |
| **Bloc** | **Variable** | **B** | **E.S.** | **Sig.** | **Exp(B)** | **B** | **E.S.** | **Sig.** | **Exp(B)** | **B** | **E.S.** | **Sig.** | **Exp(B)** |
| 1 | X11 | .10 | .07 | .15 | 1.11 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X12 | -.29 | .14 | .04 | 0.75 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X13a | .22 | .15 | .14 | 1.25 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X14a | -..35 | .12 | .004 | 0.70 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | X21 | .09 | .14 | .52 | 1.09 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X22 | -.45 | .12 | <.001 | 0.64 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X23 | .24 | .09 | .008 | 1.27 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | X31 | .12 | .10 | .23 | 1.13 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Var contrôle 1 | .19 | .09 | .03 | 1.21 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 2 | .003 | .001 | <.001 | 1.003 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 3 | .49 | .18 | .007 | 1.63 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 4 | -1.08 | .31 | <.001 | 0.34 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Var contrôle 5 | -.36 | .26 | .17 | 0.70 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| N | 1512 |  |  |
| Chi2 bloc 1  | 121.5 (p<.01) |  |  |
| Chi2 bloc 2 | 425.1 (p<.001) |  |  |
| Chi2 bloc 3 | 18.2 (n.s.) |  |  |
| Chi2 bloc 4 | 971.7 (p<.001) |  |  |
| **Chi2 modèle final** | **1536.5 (p<.001)** |  |  |
| Pseudo-R2 modèle final | .19 |  |  |

*Notes :* a : Catégorie de référence = XXX. n.s. : non significatif. Pseudo-R2 : Nagelkerke.

Tableau 9 : Description des variables utilisées dans l’analyse multivariée (exemple)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Description** | **Nom ESS vague 7** | **Etendue [modalités]** | **Moy-enne** | **Mé-diane** | **Ecart-type** | **Asy-métrie** | **N (% valide)** |
| Confiance dans le Parlement | trstprl | 0 [aucune] – 10 [entière] | 4.8 | 5 | 2.6 | -0.20 | 27726 (98.2) |
| Confiance dans les partis politiques | trstprt | 0 [aucune] – 10 [entière] | 3.9 | 4 | 2.4 | 0.00 | 27759(98.4) |
| Appartenance à une religion | rlgblg | 1 [oui : 52%] – 2 [non : 48%] | — | — | — | — | 28105 (99.6) |
| Dénomination religieuse | rlgdnm | 1 : Catholique Rom. (56%) ; 2 : Protestant (32%) ; 3 : Orthodoxe (5%) ; 4 : autres chrét. (2%) ; 5 : Juif (0.2%) ; 6 : Musulman (4%) ; 7 : relig. orientales ( 1%) ; 8 : autres non chrét. (1%) | 14462 (51.2) |
| Intensité de la pratique religieuse | rlgatnd | 1 [chaque jour] – 7 [jamais] | — | 6 | — | (-0.80) | 28138 (99.7) |

Tableau 10 : Description des variables utilisées dans l’analyse multivariée (exemple pour données nombreuses)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Suisse** | **France** | **Italie** | **Pays-Bas** | **Pologne** |
| **Description** | **Nom ESS vague 6** | **Etendue (modalités)** | **Ma** | **Méda** | **SDa** | **N (% valide)** | **Ma** | **Méda** | **SDa** | **N (% valide)** | **Ma** | **Méda** | **SDa** | **N (% valide)** | **Ma** | **Méda** | **SDa** | **N (% valide)** | **Ma** | **Méda** | **SDa** | **N (% valide)** |
| Acceptation des migrants | *antimmig1r* | 0 (beaucoup)-5 (aucun)**b** | 2.5 | - | 0.9 | 1473 (98.7%) | 2.7 | - | 1.0 | 1956(99.4%) | 2.6 | - | 1.2 | 943(98.2%) | 2.7 | - | 1.0 | 1831(99.3%) | 2.4 | - | 1.0 | 1853(97.6%) |
| Impact de l’immigration | *antimig2rr* | 0 (bon)-5(négatif) | 2.1 | - | 0.9 | 1490(99.8%) | 2.6 | - | 1.1 | 1966(99.9%) | 2.6 | - | 1.2 | 956(99.6%) | 2.7 | - | 0.8 | 1842(99.8%) | 2.1 | - | 1.1 | 1864(98.2%) |
| Valeurs traditionnelles | *Imptradrr* | 0 (pas important)-5 (important) | 3.3 | - | 0.9 | 1488(99.7%) | 2.7 | - | 1.6 | 1957(99.5) | 3.8 | - | 1.2 | 915(95.3%) | 3.1 | - | 1.3 | 1821(98.7%) | 4.0 | - | 1.0 | 1883(99.2%) |
| Intégration européenne | *euftfrr* | 0 (poursuite)-5(arrêt) | 2.7 | - | 1.3 | 1427(95.6%) | 2.5 | - | 1.3 | 1927(97.9%) | 2.1 | - | 1.5 | 903(94.0%) | 2.4 | - | 1.2 | 1807(98%) | 2.1 | - | 1.3 | 1701(89.6%) |
| Démocratie | *stfdemrr* | 0 (satisfait)-5 (insatisfait) | 1.3 | - | 1.1 | 1464(98.%) | 2.4 | - | 1.2 | 1937(98.4%) | 3.0 | - | 1.2 | 935(97.4%) | 1.8 | - | 0.8 | 1813(98.3%) | 2.5 | - | 1.2 | 1800(94.8%) |
| Sécurité | *ipstrgvrr* | 0 (peu important)- 5 (très important) | 3.7 | - | 0.8 | 1465(98.1%) | 3.6 | - | 1.2 | 1955(99.3%) | 4.2 | - | 0.9 | 911(94.9%) | 3.4 | - | 1.0 | 1818(98.5%) | 4.0 | - | 1.0 | 1877(98.9%) |
| Obéissance | *ipfrulerr* | 0 (pas important)- 5 (très important) | 2.6 | - | 1.1 | 1472(98.6%) | 2.1 | - | 1.4 | 1953(99.2%) | 3.3 | - | 1.4 | 904(94.2%) | 3.1 | - | 1.2 | 1825(98.9%) | 3.6 | - | 1.1 | 1871(98.6%) |
| Egalité | *ipeqoptr* | 0 (très important)-5 (pas important) | 0.9 | - | 1.4 | 1493(99.5%) | 0.9 | - | 1.0 | 1962(99.7%) | 0.8 | - | 1.0 | 923(96.1%) | 1.0 | - | 0.9 | 1826(99%) | 0.9 | - | 0.9 | 1886(99.4%) |
| Âge | *agea* | 16-96 | 46.8 | - | 1.0 | 1493(100%) | 47.6 | - | 19.3 | 1968(100%) | 48.8 | - | 18.8 | 939(97.8%) | 46.7 | - | 18.3 | 1845(100%) | 45.8 | - | 18.7 | 1898(100%) |
| Niveau formation | *eisced* | 1 (école obliga-toire)- 7 (master universitaire) | 3.9 | 3 | - | 1490(99.8%) | 3.3 | 3 | - | 1968(100%) | 3.0 | 2 | - | 943(98.2%) | 3.6 | 3 | - | 1833(99.4%) | 3.5 | 3 | - | 1891(99.6%) |
| Revenu subjectif | *hincfel* | 1(confortable)-4(difficile) | 1.6 | 1 | - | 1486(99.5%) | 1.9 | 2 | - | 1963(99.7%) | 2.15 | 2 | - | 928(96.6%) | 1.6 | 2 | - | 1814(98.3%) | 2.3 | 2 | - | 1880(99%) |
| Sexe | *gndr* | 1(homme)-2(femme)**c** | - | - | - | 1493(100%) | - | - | - | 1968(100%) | - | - | - | 947(98.6%) | - | - | - | 1845(100%) | - | - | - | 1898(100%) |
| Exemple de var. catégorielle | *A compléter* | 1. Célibataire ; 2. Marié ; 3. Séparé ; 4. Veuf | 1 : 23%. 2 : 51%. 3 : 14%. 4 : 12%. | 1487 (99.7%) | 1 : 23%. 2 : 51%. 3 : 14%. 4 : 12%. | 1487 (99.7%) | 1 : 23%. 2 : 51%. 3 : 14%. 4 : 12%. | 1487 (99.7%) | 1 : 23%. 2 : 51%. 3 : 14%. 4 : 12%. | 1487 (99.7%) | 1 : 23%. 2 : 51%. 3 : 14%. 4 : 12%. | 1487 (99.7%) |

***Notes*** : **a** : M=moyenne ; Méd=médiane ; SD=écart-type. **b** : Pour trois pays (Suisse, Italie et Pays-Bas), le minimum empirique n’est pas de 0, mais de 0.45 (aucun individu n’ayant fourni une réponse pro-immigration à tous les items). c : Pour l’ensemble des pays, la proportion d’hommes est comprise entre 48% et 49