



Nanopublic Newsmail N° 2

- Mars 2010 -

Le Newsmail Nanopublic informe sur les enjeux du développement des nanotechnologies. Il fournit des analyses, des liens utiles, et annonce des événements importants. Il s'inscrit dans le cadre de la plateforme Nanopublic, projet conjoint de l'Université de Lausanne et de l'EPFL.

<http://www.unil.ch/nanopublic>

Sommaire

NOUVELLES DES NANOTECHNOLOGIES EN SUISSE

Pas de recherche sur les enjeux éthiques, légaux et sociaux des nanotechnologies dans le PNR 64

Postulat sur la nécessité de légiférer en matière de nanotechnologie

Publication du Swiss Nanotech Report 2010

DEBAT PUBLIC, ENJEUX ETHIQUES, LEGAUX ET SOCIAUX

Action publique et débat sur les nanotechnologies : une étude européenne

Politisation du débat public à outrance en France. Nano-analyse

REGLEMENTATIONS, ENVIRONNEMENT, SANTE ET SECURITE

La Conférence NanoImpactNet a eu lieu à Lausanne du 9 au 12 mars 2010

« No Data, no Market ? » Rapport de la 5^{ème} Conférence NanoRegulation

FramingNano, Rapport final sur la gouvernance des nanotechnologies en Europe

BASES DE DONNEES, BONNES PRATIQUES ET RESSOURCES

ENPRA (FP7) : Engineered NanoParticle Risk Assessment, lancement d'une Newsletter

Le GoodNanoGuide

Base de données de l'OCDE des recherches sur la sécurité des nanomatériaux

LECTURES, LIVRES, FILMS, ET AUTRES BONNES CHOSES

Excellent petit livre d'introduction aux nanotechnologies, pour vos amis, vos proches

NOUVELLES DES NANOTECHNOLOGIES EN SUISSE

Postulat sur la nécessité de légiférer en matière de nanotechnologie

Le postulat du conseiller aux Etats de Hansruedi Stadler sur la nécessité de légiférer en matière de nanotechnologies déposé en décembre dernier a été traité le 9 mars dernier. Voir ce postulat (en allemand) et la réponse du Conseiller fédéral Didier Burkhalter (en français) ici http://www.parlament.ch/ab/frameset/f/s/4813/321266/f_s_4813_321266_321339.htm

Publication du Swiss Nanotech Report 2010

Courts articles et interview des principales agences de financement de la recherche technologique et acteurs institutionnels et privés de l'innovation en Suisse. Le Swiss Nanotech Report vante les conditions cadres excellentes faites à la recherche et la R&D en nanotechnologies en Suisse : institutions de pointe, concentration de main d'oeuvre et de réseaux, financement élevé et souple, activités de venture capital, mesures d'encouragement à l'innovation, spin-offs, 40 pages.

http://www.sbf.admin.ch/htm/dokumentation/publikationen/forschung/Swiss_Nanotech_Report_2010.pdf

Pas de recherche sur les enjeux éthiques, légaux et sociaux des nanotechnologies dans le PNR 64

Intitulé « Opportunités et risques des nanomatériaux », le Programme national de recherche 64 a lancé son appel d'offre l'automne dernier et décidera des projets financés en octobre 2010. Doté de 12 millions de fr. sur 5 ans, le PNR 64 complète le financement déjà important des nanotechnologies et nanosciences en Suisse. Il encourage les projets de recherche en matière d'applications médicales, d'écotoxicologie, de bien de consommation, d'alimentation, d'énergie, et de matériaux innovants. Mais, ce programme de recherche n'offre pas la moindre place à la détection avancée des enjeux de société et de gouvernance de l'innovation et des risques.

Au sein de la plateforme Nanopublic, nous regrettons qu'aucune ligne de recherche ne soit offerte à l'exploration des enjeux éthiques, légaux et sociaux des nano. Le Parlement helvétique, qui décide des programmes nationaux de recherche, ne semble pas vouloir suivre la tendance générale en Europe et aux Etats-Unis de mieux anticiper les enjeux de société en amont de la recherche dans les technosciences. Pourtant, le rapport du Conseil fédéral et le Plan d'action de la Confédération est explicite : « la participation du grand public, de l'industrie et des milieux scientifiques au débat sur les chances et les risques de la nanotechnologie doit faire partie intégrante du développement technologique ». On peut également se reporter au Thèses sur les nanotechnologies des Académies suisses des sciences, très claires au sujet des enjeux publics et sur ce que doit faire la recherche sociale. La Suisse demeure donc pour l'instant au

stade des paroles, non suivies d'action. Suivant ces recommandations, parallèlement aux projets en cours, un autre projet de recherche devrait être consacré à la détection avancée des enjeux économiques et de société, aux études sur la gouvernance de l'innovation et des risques et à la communication publique.

Aux Etats-Unis par exemple, la National Nanotechnology Initiative a dès le début prévu des financements pour les questions de société, et celles-ci, indépendamment des recherches sur les risques, ont reçu 180 millions de \$ entre 2005 et 2009. En augmentation, tant sur les risques que sur les enjeux de société, le budget de la NNI dans ce domaine a été de 40 millions de \$ en 2009 sur un budget de recherche total de 1,5 milliard. Le Royaume Uni est très actif également dans ce domaine avec la promotion de « l'engagement public » en amont du développement des nouvelles technologies.

DEBAT PUBLIC, ENJEUX ETHIQUES, LEGAUX ET SOCIAUX

Action publique et débat sur les nanotechnologies : une étude européenne

Cette étude de 100 pages publiée en janvier 2010 est basée sur quatre projets de la Commission Européenne dans son programme « Science in Society ». Les contributions portent en particulier sur le projet britannique Deepening Ethical Engagement and Participation with Emerging Nanotechnologies (DEEPEN), sur le Code de conduite de l'Union Européenne qui encourage le développement responsable des nouvelles technologies, sur la Plateforme de gouvernance FramingNano, sur le dialogue avec les syndicats et ONG et les processus de délibération publique. Pour télécharger le document

<http://www.eurosfair.prd.fr/7pc/bibliotheque/consulter.php?id=1650>
<http://ec.europa.eu/research/science-society/index.cfm?fuseaction=public.topic&id=781&CFID=53136526&CFTOKEN=46751287&jsessionid=b20132221f89294dcf8432f221f825657f70TR>

Politisation à outrance du débat public en France. Nano-analyse

Dans le cadre du « Grenelle de l'environnement », cette table de négociation sur les enjeux écologiques, promesse avait été faite de favoriser le débat public en amont de la recherche technoscientifique. La Commission nationale du débat public, une institution nouvelle et originale dans le paysage politique français, a mis sur pied une série de débats dans les grandes villes. Or, sur 17 débats prévus, 9 n'ont pu se tenir, sabotés qu'ils ont été par un seul ou plusieurs groupuscules anti-nanotechnologies. Pièces et main d'oeuvre (PMO) est un groupe de personnes opposées aux nanotechnologies sur une base pour le moins technophobe. PMO a eu beau jeu de dénoncer un débat public alibi dans la mesure où les investissements massifs dans la recherche et la R&D ont

déjà été décidés et ne sauraient être influencés ou même infléchis à ce stade, les trajectoires étant déjà fixées. Ces événements témoignent d'une politisation extrême du débat, avant même qu'il n'ait pu se tenir. Ils contrastent avec la dépolitisation du débat et sa quasi absence en Suisse, où les autorités ont l'impression de bien faire avec la mise en place d'un Plan d'action concernant uniquement les risques. Mais les risques ne sont pas, loin s'en faut, les seuls enjeux de société des nanotechnologies. Voir l'article de Bernadette Bensaude-Vincent dans La Recherche, Mars 2010, pp.76-79.

REGLEMENTATIONS, ENVIRONNEMENT, SANTE ET SECURITE

La Conférence NanoImpactNet a eu lieu à Lausanne du 9 au 12 mars 2010

NanoImpactNet est un réseau sur l'impact des nanomatériaux pour la santé et l'environnement du 7ème PCRD de l'Union européenne. Il fait partie de son Plan d'action. Il est dirigé par l'Institut de santé au travail à Lausanne (IST), notamment par Michael Riediker (membre de la plateforme Nanopublic), et court jusqu'en 2012. Il rassemble des chercheurs, principalement en toxicologie, d'un grand nombre d'institutions et de laboratoires, des parties prenantes, des régulateurs, etc. Ce programme de coordination montre un travail impressionnant qui a lieu sur la manutention, sur la standardisation, et sur le comportement des nanomatériaux dans le corps et l'environnement. Il permet de prendre la mesure de l'étendue des inconnues. La Conférence a vu des cours sur les bonnes pratiques, des sessions de dialogues entre les parties prenantes, des exposés sur les lois pertinentes, sur la Directive européenne REACH et les conditions pour la réglementation des nanomatériaux. Pour plus d'information sur NanoImpactNet, voir le site <http://www.nanoimpactnet.eu/>

« No Data no Market ? » Rapport de la 5^{ème} Conférence NanoRegulation

Le principe « no data, no market » de la Directive européenne REACH est un défi pour les nanomatériaux auxquels elle s'applique. La Conférence NanoRegulation 2009 a organisé un dialogue entre parties prenantes autour de ce défi, avec des représentants notamment de la Commission européenne, des Verts du Parlement européen, du Bureau européen des Unions de consommateurs (BEUC), de l'International standardization organisation (ISO), de Bayer, de PlasticsEurope, autour des questions de réglementations, d'échange de données sur la sûreté des matériaux et d'étiquetage. Sous-titré « Challenges to Nano-information and Nano-communication along the value chain », le rapport a été publié en janvier 2010 par The Innovation Society, 46 pages. <http://www.innovationsgesellschaft.ch/index.php?page=115>

Rapport final FramingNano sur la gouvernance des nanotechnologies en Europe

Un an après la publication de l'étude sur les réglementations et la gouvernance de l'innovation en nanotechnologies dans le monde, le projet européen FramingNano (FP7) publie son rapport final en février 2010. Remis à la Commission Européenne, le but est l'élaboration d'une plateforme de gouvernance. Le rapport analyse les défis des connaissances manquantes par rapport au rapide développement des nanotechnologies, passe en revue les différentes politiques visant un développement responsable des nouvelles technologies et avance une série de recommandations à la Commission qui feront certainement débat. En particulier, les auteurs du rapport FramingNano recommandent la création d'un Panel délibératif, qui aurait fonction d'Observatoire, de Conseil, et d'Engagement public. 111 pages.

<http://www.innovationsgesellschaft.ch/index.php?page=115>

BASES DE DONNEES, BONNES PRATIQUES ET RESSOURCES

Projet ENPRA (FP7) : Engineered NanoParticle Risk Assessment, lancement d'une Newsletter

Le projet du 7^e Programme cadre de recherche de l'UE Engineered NanoParticle Risk Assessment (ENPRA), doté de 3,7 million d'€, a pour but de développer une méthode d'évaluation intégrée de la toxicologie des nanoparticules manufacturées. Le 3 mars dernier, ENPRA a lancé une Newsletter. Pour lire le 1^{er} numéro de la ENPRA Newsletter

<http://www.enpra.eu/>

Le GoodNanoGuide, Base de données

Le GoodNanoGuide est une « plateforme de collaboration conçue pour aider les experts à s'échanger les connaissances sur les bonnes pratiques en matière de nanomatériaux » dans les lieux de production. Il vise à répondre à la demande d'information à jour sur les pratiques de sécurité sur les lieux de travail, à mettre à disposition les information à mesure qu'elles deviennent disponibles. Le site propose aussi une entrée pour les non-spécialistes, des schémas de gestion de la sécurité pour les laboratoires ou les entreprises et un manuel de référence en matière de sécurité et de santé au travail. Le GoodNanoGuide est le fruit d'un effort conjoint de l'International Council on Nanotechnology (ICON) aux USA, l'Institut de santé au travail à Lausanne (IST), le National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH), SafeNano, le Centre pour les Nanotechnologies de l'Université du Wisconsin, InterNano, l'Institute of Occupational Medicine (IOM), SAFENANO au Royaume-Uni, IRSST, et, comme le dit le site web, « et de beaucoup, beaucoup d'autres. »

www.goodnanoguide.org/tiki-index.php

Base de données de l'OCDE des recherches sur la sécurité des nanomatériaux

L'OCDE a développé une ressource globale d'information qui détaille les projets de recherche sur la sécurité des nanomatériaux. Cette base de données porte sur les projets de recherche terminés, en cours, et planifiés en matière de sécurité.

Accéder à la base de donnée :
http://www.oecd.org/departement/0,3355,fr_2649_37015404_1_1_1_1_1,00.html

Comment chercher dans la base de données et comment y contribuer :
<http://www.nanowerk.com/news/newsid=9931.php>

LECTURES, LIVRES, FILMS, ET AUTRES BONNES CHOSES

Dominique Vinck : *Les Nanotechnologies*. Paris, Le Cavalier Bleu, 2009

Vos amis ou votre famille ne comprennent pas ce que vous faites ? Ils ne savent pas ce que sont les nanotechnologies ? Lisez et conseillez-leur cet excellent petit livre d'introduction aux nanotechnologies et leurs enjeux.

Nanopublic – Plateforme interdisciplinaire nanotechnologies et société. Projet de l'Université de Lausanne et de l'EPFL où sont menées des recherches sur les enjeux éthiques, légaux et sociaux des nanotechnologies. Nanopublic a également pour but de favoriser le débat public sur les technologies émergentes.

<http://www.unil.ch/nanopublic>

31 mars 2010

Editeur :

Marc Audétat
Interface Sciences – Société
Université de Lausanne
marc.audetat@unil.ch
+41 21 692 20 86