

7 декабря 2017 года в Лозаннском университете прошла вторая «платоновская» встреча. Приглашенным гостем был участник МПС (Международного Платоновского семинара) профессор Гентского университета Бен Дооге. Доклады зачитали лозаннские слависты. Продолжалось обсуждение перспектив совместной работы.

Краткие резюме выступлений

•••БЕН ДООГЕ (Гент). *Платонов и скифство*

Доклад завершал цикл выступлений в рамках МПС (Гент, февраль; Лозанна, октябрь), посвященных теме «Платонов и революция». Сопоставление статьи Р. Иванова-Разумника «Испытание в огне и буре» (1918) и рассказа Платонова «Война» (1927) дает основание говорить о «скифстве» последнего. Докладчик задает вопрос, чем объясняется обращение писателя к концепции, которая, казалось бы, уже потеряла актуальность. Анализ рассказа на фоне реальных событий тех лет позволяет сделать заключение о том, что благодаря данной концепции фантастическое повествование о будущей мировой революции проводит мысль о способах преодоления внутренних политических конфликтов.

•••АРНО ПИКО (Лозанна). *«Мода на сказ», или судьбина модуса повествования.*

«Сказовая» манера отличает многих писателей 1920-начала 1930-х годов, занятых поисками языка для новой литературы. Социальные сдвиги определяют новые условия и для литературной продукции, и для создания литературных масок. Иногда сказ превращается в пародируемый стереотип, признак художественного оппортунизма. Расстояние между сказами Зощенко и Платонова (в той мере, в какой последний использует сказовую манеру) измеряется и разницей масок, и приемами «облегчения» или «утяжеления» речи, и писательским статусом. Сходна, однако, связанная с контекстом эволюция писателей: сказ в ней являет собой важный, но временный этап, постепенно включаясь в более масштабный литературный проект.

•••ЭДУАРД НАДТОЧИЙ (Лозанна). *Шаров, Платонов, Федоров.*

В докладе ставится под вопрос общепринятый тезис о прямой зависимости платоновского миропонимания от Федорова. Докладчик отмечает отсутствие имени Федорова в письмах, статьях, текстах Платонова. Для рассмотрения платоновской и федоровской позиций предлагается взглянуть на них сквозь призму романа В. Шарова «Воскрешение Лазаря». Подробный анализ романа и его парадоксальных положений позволяет переформулировать ряд «платоновских» и «федоровских» проблем, связанных с темами народного страдания, искупления, воскрешения и т.д. Докладчик заключает, констатируя противостояние между концепциями Федорова (культ отцов) и Богданова (культ братства), причем Платонов оказывается более близок последней.

•••ЛЕОНИД ГЕЛЛЕР (Лозанна-Париж). *21 тезис о «русском космизме» и его месте в модернизме.*

Русский космизм, направление, реконструкция которого начинается в 1970-е гг., рассматривается на фоне культурного движения, которое отмечает и художественные и идейно-философские, и научные поиски рубежа XIX и XX веков. Модернистское обновление миропонимания включает и характерное не только для России (ср. поэзию Уитмена, появление слова «космизм» у Дж. Фиска) превращение человека в фактор жизни и развития Вселенной. Теории нео-витализма, энергетизма, эволюционизма мифологизируются (поэтизируются) художниками модернизма, часто встречаясь с переживающими возрождение в это время учениями эзотеризма/гностицизма. У Платонова находим иллюстрации многих аспектов этого процесса.