

bilan des évaluations de
l'enseignement par les
étudiant·e·s (EEE) réalisées
à l'école de médecine (FBM)

2020-2021



Table des matières

RESUME	3
LES EVALUATIONS 2020-2021 EN QUELQUES CHIFFRES	3
SYNTHESE DES EVALUATIONS EFFECTUEES EN 2020-2021	4
ÉVALUATIONS DES MODULES NON TRANSVERSAUX	6
MODULES EVALUES ET TAUX DE REPONSE	6
ANALYSE DES RESULTATS.....	7
COMPARAISON AVEC LES ANNEES PRECEDENTES	10
ÉVALUATIONS DES MODULES SKILLS	13
MODULES EVALUES ET TAUX DE REPONSE	13
ANALYSE DES RESULTATS.....	13
COMPARAISON AVEC LES ANNEES PRECEDENTES	15
ÉVALUATIONS DES MODULES MSC	16
MODULES EVALUES ET TAUX DE REPONSE	16
ANALYSE DES RESULTATS.....	16
AUTRES EVALUATIONS ET PRESTATIONS	17
AUTRES EVALUATIONS	17
CONSEIL PEDAGOGIQUE	17

Résumé

Les évaluations 2020-2021 en quelques chiffres

Modules non transversaux

27 modules évalués 22 non détaillés ; 5 détaillés	Taux de réponse moyen : 31%
---	------------------------------------

Appréciation globale moyenne des modules : 83%

19/27 modules obtiennent $\leq 20\%$ d'insatisfaction à leur appréciation globale et répondent donc bien, voire très bien aux attentes des étudiant·e·s.

Modules Skills

Tous les modules évalués au semestre d'automne ainsi que le module B2.8 au printemps	Taux de réponse moyen : 24%
---	------------------------------------

Appréciation globale moyenne des modules : 86%

Tous les modules répondent bien voire très bien aux attentes des étudiant·e·s.

Modules MSC

Module M1.7 évalué	Taux de réponse moyen : 32%
---------------------------	------------------------------------

Appréciation globale : 48%

Le module M1.7 semble peu répondre aux attentes des étudiant·e·s.

Cours ex-cathedra

<i>Évaluations indicatives</i>		<i>Évaluations approfondies</i>	
83 évaluations dont - 2 d'enseignements - 81 d'enseignant·e·s ¹ qui concernent 76 intervenant·e·s différent·e·s	Taux de réponse moyen : 25%	56 évaluations dont - 2 d'enseignements - 54 d'enseignant·e·s ¹ qui concernent 42 intervenant·e·s différent·e·s	Taux de réponse moyen : 19%
Appréciation globale moyenne : 85%		Appréciation globale moyenne : 92%	

Enseignements spécifiques

<i>Évaluations indicatives</i>		<i>Évaluations approfondies</i>	
28 évaluations dont - 1 d'un tutorat - 27 d'enseignant·e·s ¹ qui concernent 28 intervenant·e·s différent·e·s	Taux de réponse moyen : 44%	76 évaluations dont - 31 d'enseignements - 45 d'enseignant·e·s ¹ qui concernent 47 intervenant·e·s différent·e·s	Taux de réponse moyen : 59%
Appréciation globale moyenne : 95%		Appréciation globale moyenne : 94%	

¹ Les évaluations d'enseignant·e·s concernent entre 1 et 3 intervenant·e·s différent·e·s.

Synthèse des évaluations effectuées en 2020-2021

Cf. tab.1a ci-dessous et 1b p.5

Les tableaux ci-dessous synthétisent toutes les évaluations qui ont été effectuées par l'UPMed durant l'année académique. Ces tableaux permettent de voir quels modules ont été évalués mais également d'avoir un panorama des évaluations d'enseignements qui ont été effectuées (ces dernières ne sont pas détaillées ailleurs dans le document).

Tab.1a : Résumé des évaluations effectuées par l'UPMed

		Cours ex-cathedra		Enseignements spécifiques		
		Évaluations indicatives	Évaluations approfondies	Évaluations indicatives	Évaluations approfondies	
Modules standards (les modules en gras ont été évalués de manière détaillée)	BMed1	B1.1	2	1		
		B1.2				
		B1.3		1		1 TP
		B1.4		2		Plateforme et AAP d'anatomie
		B1.5		2		1 séminaire
	BMed2	B2.1		1		
		B2.2	9			
		B2.3		1		
		B2.4	18	4		
		B2.5				
		B2.6		1		
	BMed3	B3.1		1		
		B3.2		2		
		B3.3	12	1		
		B3.4	21	6		
		B3.5		7		
		B3.6	5	1	1 tutorat	1 tutorat
	MMed1	M1.TM		1		
		M1.1		2		1 ARC
		M1.2		1		
		M1.3		2		
		M1.5				
		M1.6 (cours-blocs)		1		14 cours-blocs
	MMed2	M2.1		4		
		M2.2		1		
M2.3						
M2.4			3			
M2.5			1			

AAP = Auto-apprentissage

ARC = Apprentissage au raisonnement clinique

TP = Travaux pratiques

Tab.1b : Résumé des évaluations effectuées par l'UPMed

		Cours ex-cathedra		Enseignements spécifiques		
		Évaluations indicatives	Évaluations approfondies	Évaluations indicatives	Évaluations approfondies	
Modules transversaux (les modules en gras ont été évalués de manière détaillée)	BMed2	B2.7 : MSC				
		B2.8 : skills		1		
		B2.9 : cours à option				1 cours à option 2 interventions dans un cours à option
	BMed3	B3.7 : MSC	4	2		
		B3.8 : skills		3		1 enseignement collectif Intro. aux ELM 8 enseign. Skills 6 HCT
		B3.9 : cours à option				8 cours à option 5 interventions dans un cours à option
	MMed1	M1.7 : MSC	12	2		
		M1.8 : skills				
		M1.9 : cours à option			27 interventions dans un cours à option	3 cours à option 19 interventions dans un cours à option
	MMed2	M2.8 : skills		1		2 TP
Autres	Sondage sur les enseignements à distance auprès des étudiant·e·s (automne 2020) Sondage sur les enseignements à distance auprès des enseignant·e·s (automne 2020)					
Conseil pédagogique	Rencontre et suivi de 4 enseignant·e·s					

ELM = Enseignement au lit du malade
HCT = Habiletés cliniques et techniques
TP = Travaux pratiques

Évaluations des modules non transversaux

Modules évalués et taux de réponse

Cf. tab.2 ci-dessous

Ci-dessous figure la liste des modules évalués avec, en gras, les modules évalués de manière détaillée. Cette année, 27 modules non transversaux ont été évalués, dont 5 de manière détaillée.

Nous obtenons un taux de réponse moyen de **31%** par rapport au nombre de primant·e·s². Au total, **2'571** questionnaires ont été analysés.

Tab.2 : Modules non transversaux évalués

	Module	Nb de répondant·e·s	Nb de primant·e·s	Taux de réponse (selon le nb de primant·e·s, sauf B1.1 et B1.2)
Modules non-transversaux				
B1.1	Matière	392	821	48%
B1.2	Cellule	255	821	31%
B1.3	Développement	195	501	39%
B1.4	Système locomoteur	152	482	32%
B1.5	MSC - Santé publique et sciences humaines et sociales en médecine	119	482	25%
B2.1	Cellules et signaux	110	262	42%
B2.2	Sang, immunité, infection	133	261	51%
B2.3	Neurosciences	106	261	41%
B2.4	Respiration, circulation	96	263	37%
B2.5	Digestion, métabolisme	81	263	31%
B2.6	Système urogénital et homéostasie	80	263	30%
B3.1	Cœur - Poumons	78	232	34%
B3.2	Douleurs abdominales	72	232	31%
B3.3	Inflammation	55	232	24%
B3.4	Fonctions supérieures du système nerveux	38	231	16%
B3.5	Croissance et développement	53	231	23%
B3.6	MSC - Immersion communautaire	82	231	35%
M1.TM	Introduction à la recherche biomédicale & Travail de Maîtrise	71	197	36%
M1.1	Douleurs articulaires	62	197	31%
M1.2	Mère - enfant	50	197	25%
M1.3	Orl, dermatologie, ophtalmologie	68	197	35%
M1.5	Généralisme I	43	190	23%
M2.1	Oncologie interdisciplinaire, médecine aiguë	38	233	16%
M2.2	Maladies chroniques complexes	46	233	20%
M2.3	Oncologie, hémato-oncologie, maladies infectieuses	30	233	13%
M2.4	Médecine vasculaire et légale, pharmaco, addictions	29	229	13%
M2.5	Généralisme II	37	229	16%
TOTAL		2571	8204	31%

² Sauf pour le module B1.1 et B1.2, nous ne prenons en compte que le nombre de primant·e·s car la participation des redoublant·e·s est difficile à estimer, certain·e·s ne venant pas à tous les cours. Pour les mêmes raisons, nous ne tenons pas non plus compte des étudiant·e·s en mobilité qui étudient à Lausanne.

Analyse des résultats

Cf. tab.3 et graph.1 et 2 ci-dessous, tab.4 et graph.3 p.8 et tab 5 p.9

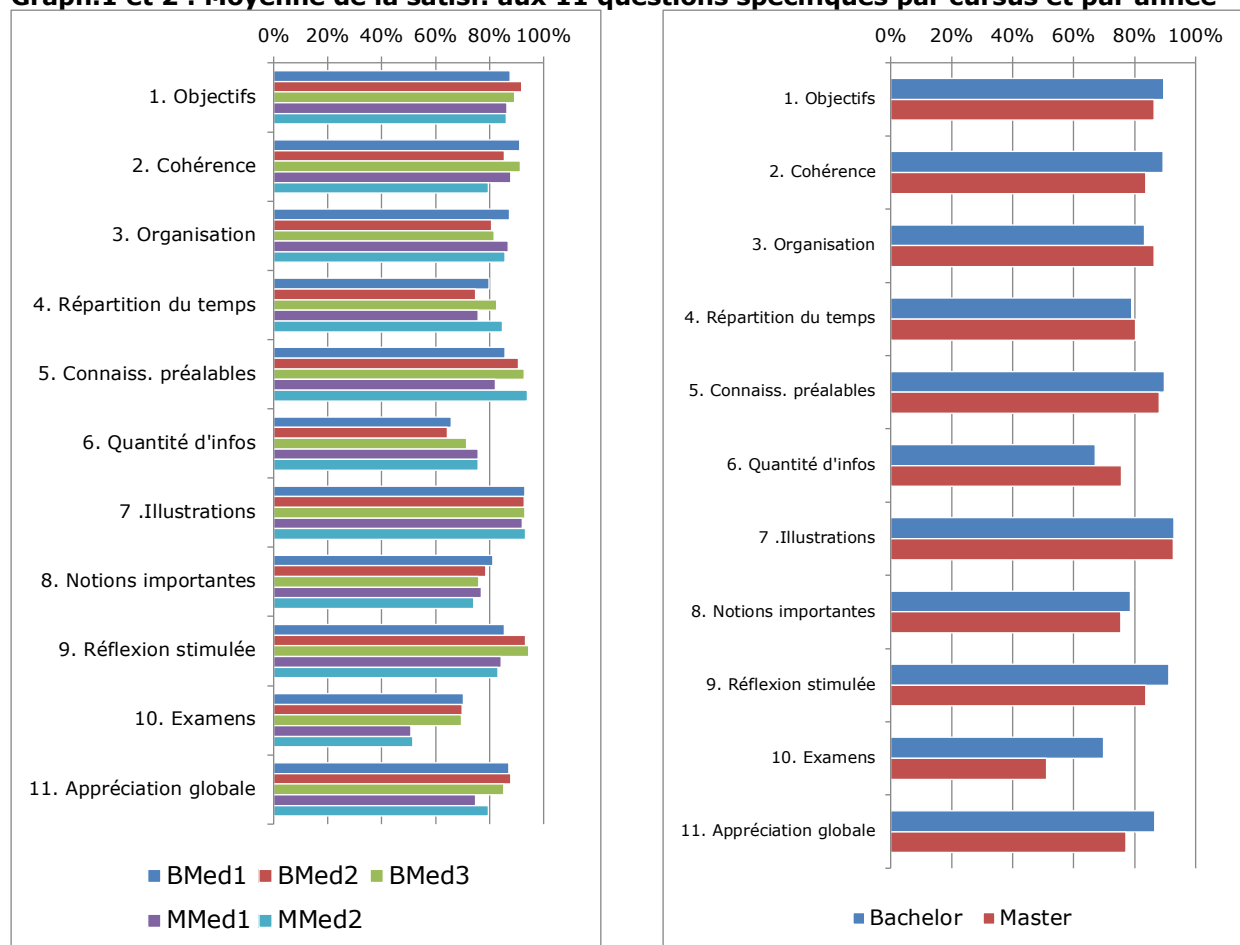
Parmi les questions spécifiques posées lors de chaque évaluation de modules, la majorité des dimensions évaluées répondent (8/11), en moyenne, bien voire très bien aux attentes des étudiant·e·s. En revanche, une question semble peu répondre, en moyenne, aux attentes de certain·e·s étudiant·e·s.

Tab.3 : Évaluation de la satisfaction aux 11 questions spécifiques

Évaluation		Questions concernées	
≤20% d'insatisf.	Répond bien voire très bien aux attentes des étudiant·e·s	1. objectifs 2. cohérence 3. organisation 4. répartition du temps	5. conaiss. préalables 7. illustrations 9. réflexion stimulée 11. app. globale
70-79% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond relativement bien aux attentes des étudiant·e·s	6. quantité d'info.	8. notions importantes
60-69% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond partiellement aux attentes des étudiant·e·s	10. examens	
<60% de satisf. et >20% d'insatisf.	Ne semble pas répondre aux attentes d'un certain nombre d'étudiant·e·s		

On observe deux dimensions où l'écart entre bachelor et master est d'au moins 10%. Les attentes pour les examens (qu.10) sont plus claires pour les étudiant·e·s de bachelor (70%) que de master (51%), de même que l'appréciation globale des modules (87% de satisfaction en bachelor, 77% en master).

Graph.1 et 2 : Moyenne de la satisf. aux 11 questions spécifiques par cursus et par année

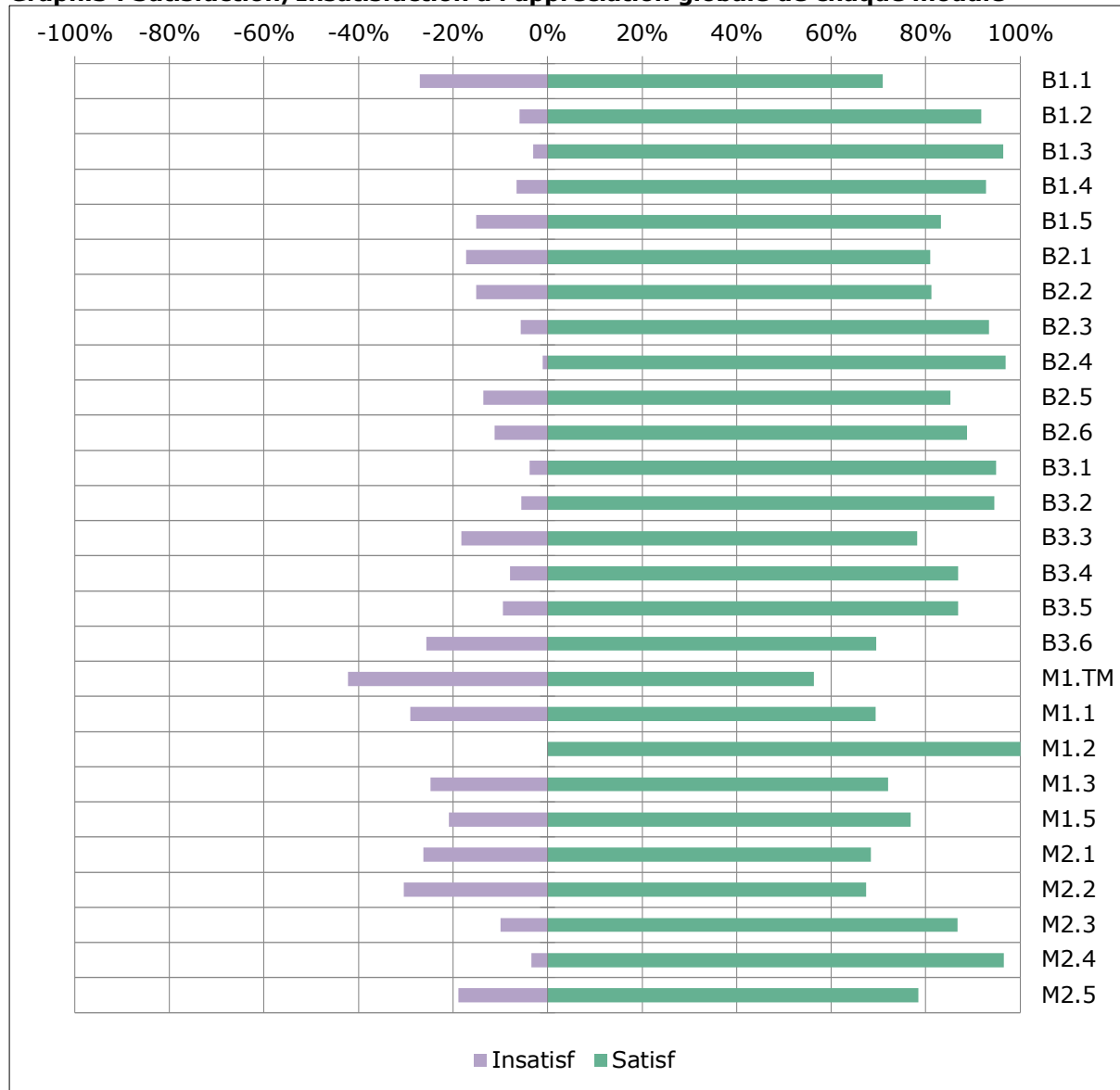


Plus des deux tiers des modules (19/27) obtiennent $\leq 20\%$ d'insatisfaction à leur appréciation globale et répondent donc bien, voire très bien aux attentes des étudiant·e·s ; 4 modules ne répondent que partiellement ou moins à leurs attentes. Le taux moyen de satisfaction à l'appréciation globale est de 83% (15% d'insatisfaction).

Tab.4 : Évaluation de l'appréciation globale de chaque module

Appréciation globale du module (qu.11)		Modules concernés			
$\leq 20\%$ d'insatisf.	Répond bien voire très bien aux attentes des étudiant·e·s	B1.2	B2.3	B3.3	M1.2
		B1.3	B2.4	B3.4	M2.3
		B1.4	B2.5	B3.5	M2.4
		B1.5	B2.6		M2.5
		B2.1	B3.1		
		B2.2	B3.2		
70-79% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond relativement bien aux attentes des étudiant·e·s	B1.1			M1.3
		B3.6			M1.5
60-69% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond partiellement aux attentes des étudiant·e·s	M1.1			M2.1
					M2.2
<60% de satisf. et >20% d'insatisf.	Ne semble pas répondre aux attentes d'un certain nombre d'étudiant·e·s				M1.TM

Graph.3 : Satisfaction/Insatisfaction à l'appréciation globale de chaque module



Tab.5 : Pourcentages de satisfaction/insatisfaction aux 11 questions par module et par année

	1. Objectifs		2. Cohérence		3. Organisation		4. Répartition du temps		5. Connaiss. préalables		6. Quantité d'infos		7. Illustrations		8. Notions importantes		9. Réflexion stimulée		10. Examens		11. Appréciation globale		MOYENNE	
	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.
B1.1	91%	8%	92%	7%	91%	8%	82%	17%	78%	20%	69%	29%	87%	12%	83%	14%	91%	6%	77%	20%	71%	27%	83%	15%
B1.2	76%	22%	89%	10%	92%	6%	76%	20%	82%	16%	59%	39%	92%	5%	77%	20%	83%	13%	67%	31%	92%	6%	80%	17%
B1.3	91%	7%	92%	8%	87%	12%	84%	15%	93%	6%	81%	17%	94%	6%	87%	11%	86%	11%	67%	28%	96%	3%	87%	11%
B1.4	93%	7%	96%	3%	91%	7%	76%	22%	89%	10%	49%	48%	97%	2%	87%	9%	83%	13%	80%	19%	93%	7%	85%	13%
B1.5	86%	13%	86%	13%	76%	22%	82%	18%	87%	10%	71%	27%	95%	3%	72%	27%	86%	13%	61%	39%	83%	15%	80%	18%
BMed1	88%	11%	91%	8%	87%	11%	80%	18%	86%	12%	66%	32%	93%	6%	81%	16%	86%	11%	70%	27%	87%	12%	83%	15%
B2.1	90%	9%	55%	45%	80%	18%	75%	24%	93%	5%	71%	25%	96%	3%	78%	21%	95%	1%	52%	46%	81%	17%	79%	20%
B2.2	83%	14%	88%	11%	78%	20%	61%	34%	86%	11%	29%	71%	91%	6%	64%	33%	92%	4%	62%	33%	81%	15%	74%	23%
B2.3	93%	4%	94%	4%	79%	19%	77%	21%	87%	11%	70%	29%	92%	7%	75%	21%	92%	6%	73%	26%	93%	6%	84%	14%
B2.4	100%	0%	99%	1%	89%	10%	88%	10%	97%	3%	79%	21%	100%	0%	97%	2%	97%	1%	90%	5%	97%	1%	94%	5%
B2.5	90%	7%	91%	9%	84%	14%	69%	27%	90%	10%	67%	32%	86%	14%	79%	17%	93%	4%	64%	33%	85%	14%	82%	16%
B2.6	94%	6%	85%	14%	74%	23%	79%	20%	91%	8%	70%	30%	90%	10%	79%	16%	93%	4%	78%	20%	89%	11%	84%	15%
BMed2	92%	7%	85%	14%	81%	17%	75%	23%	91%	8%	64%	35%	93%	6%	79%	18%	93%	3%	70%	27%	88%	11%	83%	15%
B3.1	91%	6%	96%	4%	91%	9%	87%	12%	99%	1%	64%	36%	92%	8%	87%	13%	97%	3%	73%	26%	95%	4%	88%	11%
B3.2	92%	6%	99%	1%	97%	3%	86%	13%	97%	3%	76%	24%	100%	0%	86%	14%	97%	3%	75%	24%	94%	6%	91%	9%
B3.3	85%	9%	93%	5%	89%	9%	62%	33%	87%	11%	60%	38%	89%	11%	65%	29%	91%	7%	60%	36%	78%	18%	78%	19%
B3.4	92%	3%	87%	11%	92%	5%	95%	3%	95%	5%	71%	29%	89%	8%	79%	13%	95%	0%	74%	18%	87%	8%	87%	9%
B3.5	91%	6%	83%	13%	91%	9%	83%	15%	91%	8%	68%	30%	94%	6%	72%	28%	92%	6%	66%	32%	87%	9%	83%	15%
B3.6	85%	13%			30%	70%			89%	10%	89%	7%			67%	33%					70%	26%	72%	26%
BMed3	89%	7%	91%	7%	82%	18%	83%	15%	93%	6%	71%	27%	93%	6%	76%	22%	95%	4%	70%	27%	85%	12%	84%	14%
M1.TM	79%	20%	89%	11%	80%	17%	66%	30%	72%	27%	73%	24%	80%	15%	69%	28%	68%	31%			56%	42%	73%	25%
M1.1	90%	8%	90%	10%	84%	16%	77%	23%	79%	19%	68%	32%	100%	0%	77%	21%	85%	13%	55%	44%	69%	29%	80%	20%
M1.2	92%	4%	94%	6%	98%	0%	86%	14%	94%	6%	82%	16%	92%	8%	90%	10%	94%	6%	70%	26%	100%	0%	90%	9%
M1.3	83%	14%	82%	14%	81%	15%	72%	26%	70%	26%	62%	35%	93%	5%	72%	26%	81%	16%	30%	34%	72%	25%	73%	21%
M1.5	88%	12%	84%	16%	91%	9%	77%	23%	95%	5%	93%	7%	95%	2%	77%	21%	93%	7%	49%	49%	77%	21%	84%	16%
MMed1	86%	11%	88%	11%	87%	11%	76%	23%	82%	17%	76%	23%	92%	6%	77%	21%	84%	15%	51%	38%	75%	23%	79%	18%
M2.1	89%	11%	84%	16%	68%	26%	79%	21%	87%	11%	53%	45%	92%	8%	71%	26%	79%	13%	37%	63%	68%	26%	73%	24%
M2.2	65%	30%	57%	41%	85%	11%	76%	20%	96%	4%	74%	24%	87%	9%	59%	41%	63%	33%	41%	59%	67%	30%	70%	27%
M2.3	90%	10%	94%	6%	90%	8%	82%	18%	93%	7%	70%	30%	93%	7%	76%	23%	89%	11%	64%	33%	87%	10%	84%	15%
M2.4	100%	0%	90%	10%	97%	3%	100%	0%	100%	0%	93%	7%	97%	3%	90%	10%	93%	7%	69%	31%	97%	3%	93%	7%
M2.5	86%	14%	73%	22%	89%	11%	86%	11%	95%	5%	89%	11%	97%	0%	76%	24%	92%	8%	46%	54%	78%	19%	83%	16%
MMed2	86%	13%	80%	19%	86%	12%	85%	14%	94%	5%	76%	23%	93%	5%	74%	25%	83%	14%	52%	48%	79%	18%	81%	18%
TOTAL	88%	10%	87%	12%	84%	14%	79%	19%	89%	10%	70%	28%	93%	6%	77%	21%	88%	9%	63%	33%	83%	15%	82%	16%

Satisf. Insatisf. Satisf. Insatisf. Satisf. Insatisf. Satisf. Insatisf.

-	≤20%	70-79%	>20%	60-69%	>20%	<60%	>20%
---	------	--------	------	--------	------	------	------

Comparaison avec les années précédentes

Cf. tab.6 et 7 et graph.4 ci-dessous et graph.5-9 pp.11-12

Parmi les modules évalués³, quatre présentent une hausse de satisfaction et une baisse d'insatisfaction d'au moins 10%. A l'inverse, un module présente une baisse de satisfaction et une hausse d'insatisfaction d'au moins 10%.

Tab.6 : Modules présentant une hausse de satisfaction entre 2019-2020 et 2020-2021

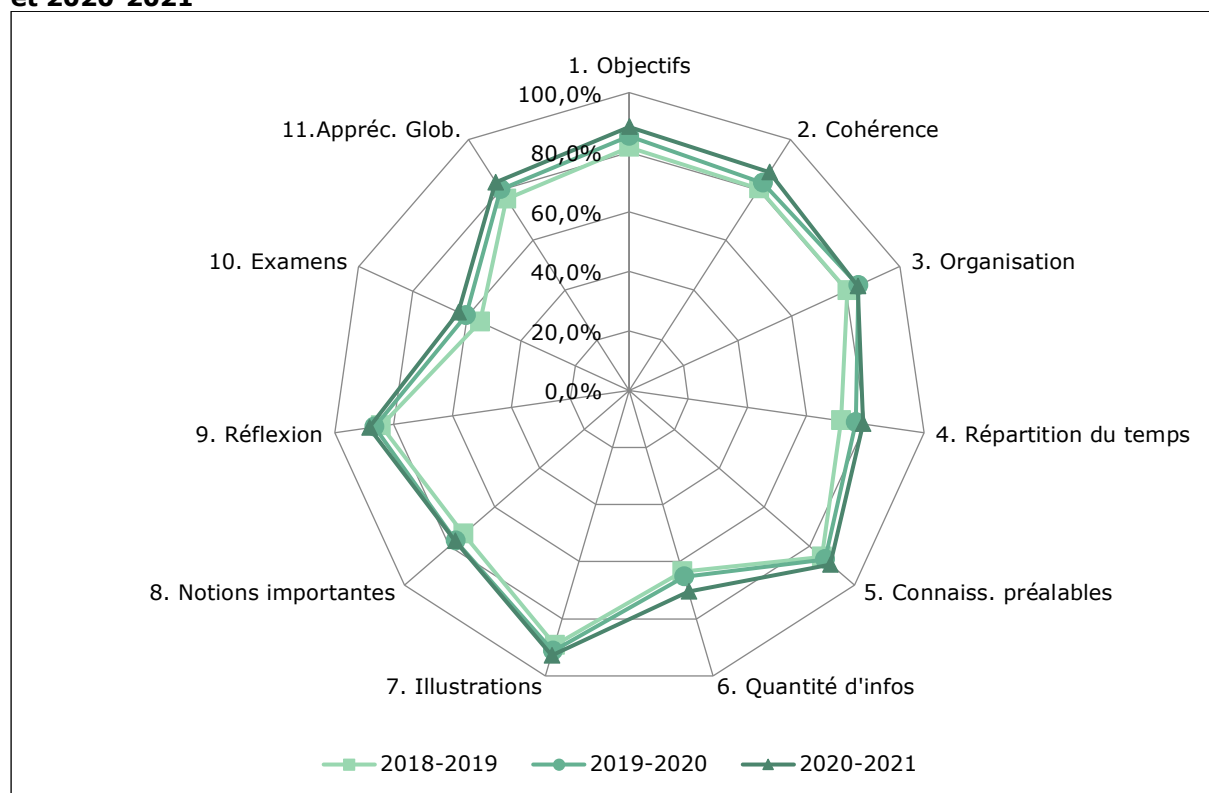
Module	Satisfaction	Insatisfaction
B2.2	+ 12%	- 10%
B3.3	+ 21%	- 24%
M1.TM	+ 22%	- 15%
M2.2	+ 22%	- 23%

Tab.7 : Modules présentant une baisse de satisfaction entre 2019-2020 et 2020-2021

Module	Satisfaction	Insatisfaction
M1.1	- 31%	+ 29%

Malgré ces différences au sein de certains modules, on observe très peu d'écart dans l'évaluation globale des 11 questions spécifiques entre 2019-2020 et 2020-2021 (tout comme entre 2018-2019 et 2020-2021).

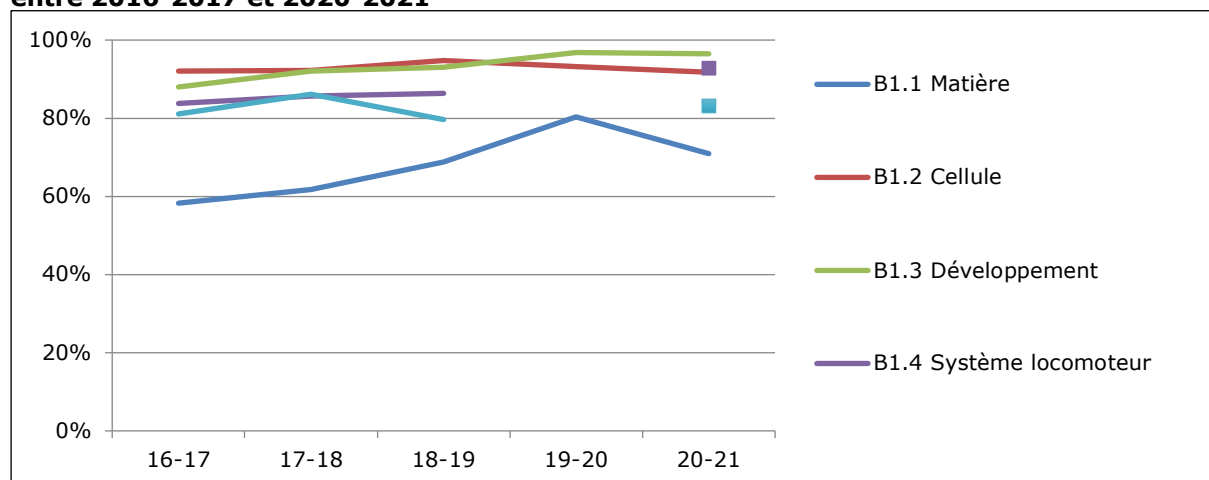
Graph.4 : Évolution du taux de satisfaction des évaluations de modules entre 2018-2019 et 2020-2021



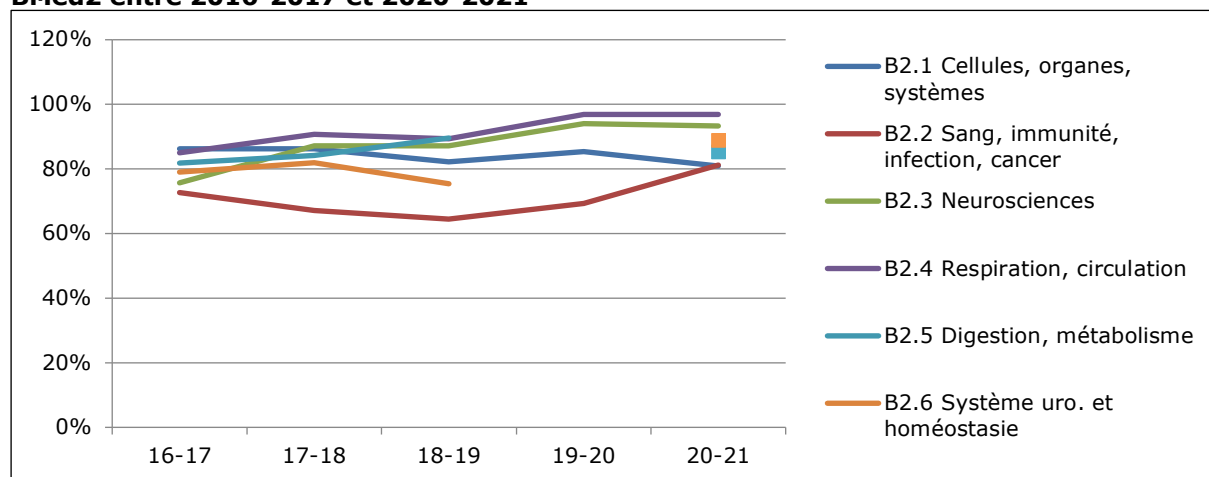
³ En 2019-2020, seuls 20 modules avaient été évalués en raison du covid-19. Les modules B1.4, B1.5, B2.5, B2.6, B3.5, B3.6 et M1.5 ne sont donc pas considérés ici.

Les graphiques 5 à 9 présentent l'évolution du taux de satisfaction à la question d'appréciation globale de chaque module, par année, sur les cinq dernières années. Les années Bachelor montrent, dans l'ensemble, une relativement bonne stabilité dans le temps. Les deux années Master montrent davantage de dispersion, que ce soit par rapport au taux de satisfaction (très différent d'un module à l'autre) et au fil des années.

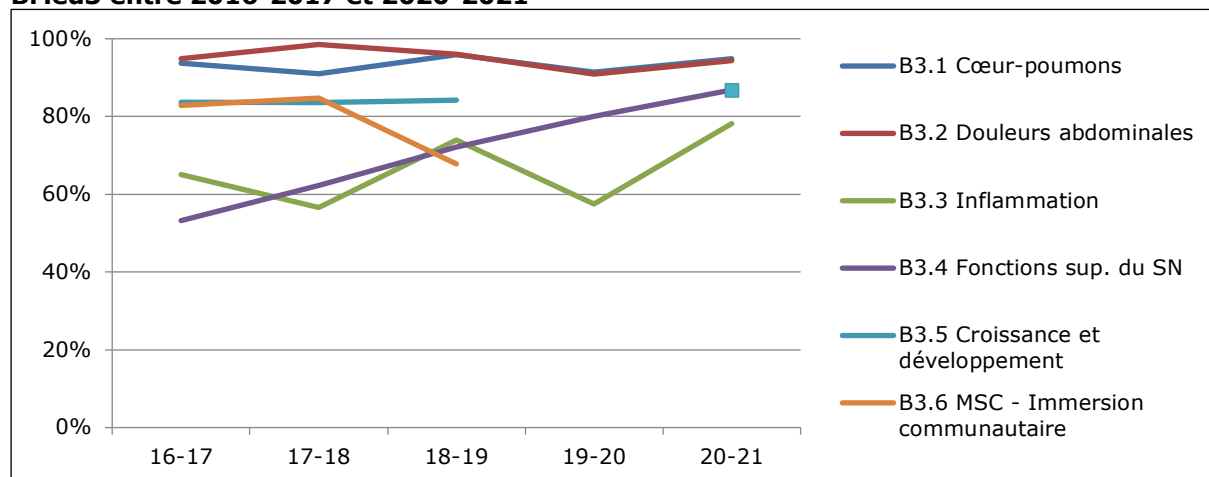
Graph.5 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de BMed1 entre 2016-2017 et 2020-2021



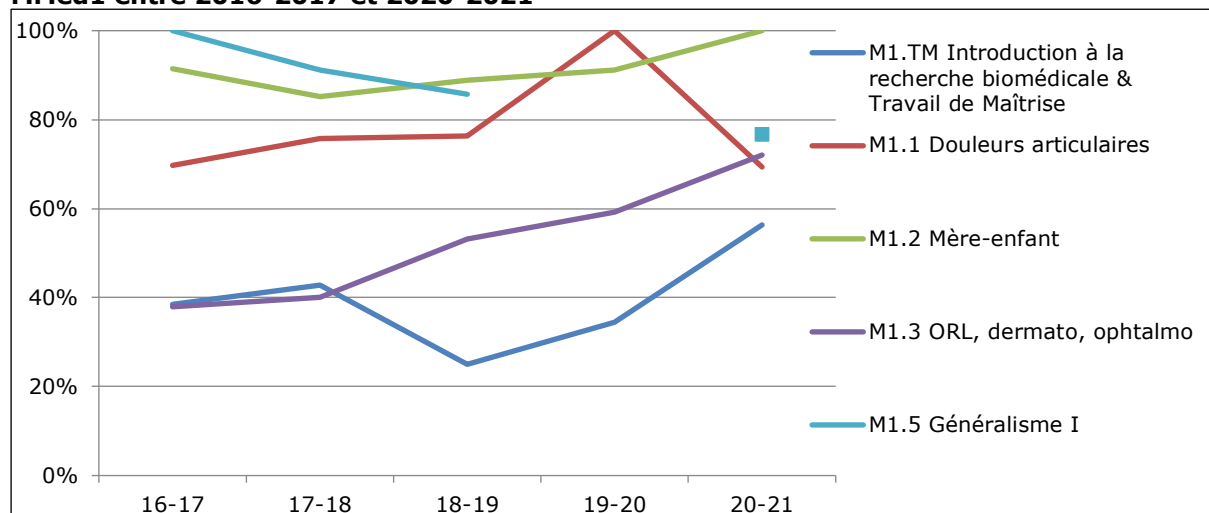
Graph.6 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de BMed2 entre 2016-2017 et 2020-2021



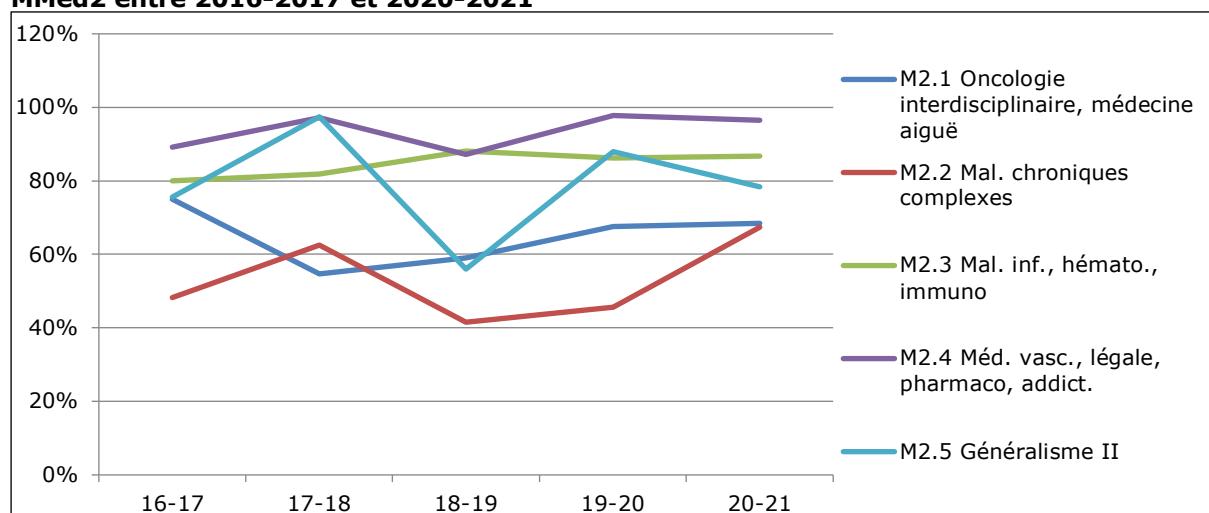
Graph.7 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de BMed3 entre 2016-2017 et 2020-2021



Graph.8 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de MMed1 entre 2016-2017 et 2020-2021



Graph.9 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de MMed2 entre 2016-2017 et 2020-2021



Évaluations des modules skills

Modules évalués et taux de réponse

Cf. tab.8 ci-dessous

Ci-dessous figure la liste des modules skills évalués⁴. Nous obtenons un taux de réponse moyen de **24%** par rapport au nombre de primant·e·s⁵. Au total, **289** questionnaires d'évaluation ont été analysés.

Tab.8 : Modules skills évalués en 2020-2021

Module		Nb de répondant·e·s	Nb de primant·e·s	Taux de réponse (selon le nb de primant·e·s)
Modules Skills				
B2.8	Skills - automne	95	261	36%
B2.8	Skills - printemps	80	263	30%
B3.8	Skills - automne	41	232	18%
M1.8	Skills	45	197	23%
M2.8	Skills	28	233	12%
TOTAL		289	1186	24%

Analyse des résultats

Cf. tab.9 ci-dessous, tab.10, 11a et 11b et graph.10 p.14

Parmi les questions spécifiques posées lors de chaque évaluation de module skills, 7/12 répondent bien aux attentes des étudiant·e·s. 2 questions répondent partiellement ou moins à leurs attentes.

Tab.9 : Évaluation de la satisfaction aux 12 questions spécifiques

Évaluation		Questions concernées	
≤20% d'insatisf.	Répond bien voire très bien aux attentes des étudiant·e·s	2. cohérence 3. organisation 4. répartition du temps 5. connaiss. préalables	6. quantité d'infos 10. réflexion 12. appréciation globale
70-79% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond relativement bien aux attentes des étudiant·e·s	1. objectifs 7. notions importantes	8. possibilité d'être actif/ve
60-69% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond partiellement aux attentes des étudiant·e·s	9. entraînement clinique	
<60% de satisf. et >20% d'insatisf.	Ne semble pas répondre aux attentes d'un certain nombre d'étudiant·e·s	11. examens	

⁴ Les cours-blocs du module M2.8 ne sont pas inclus dans ces évaluations.

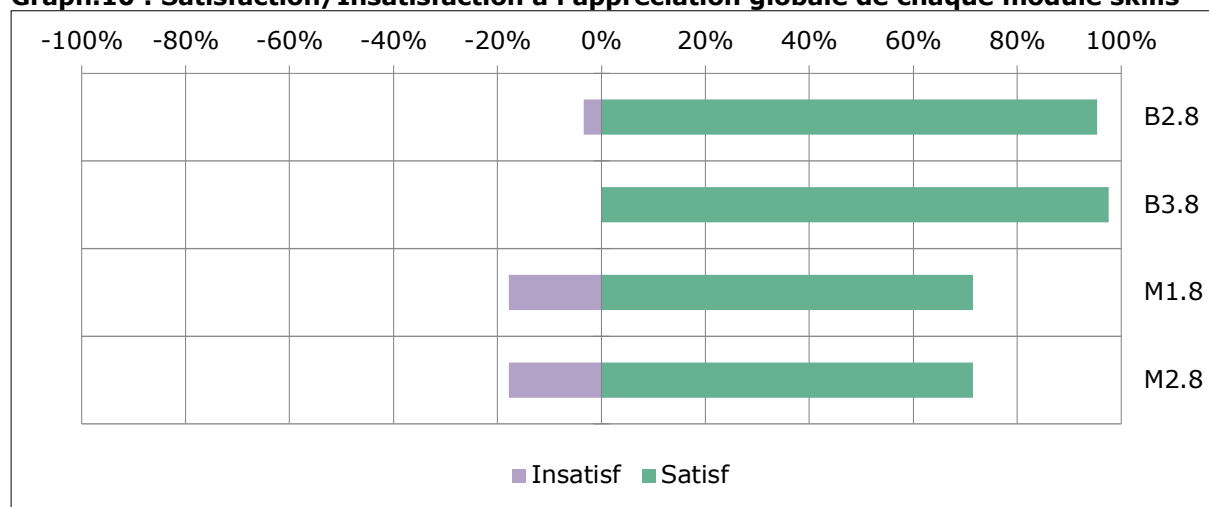
⁵ Nous ne prenons en compte que le nombre de primant·e·s car, globalement, les redoublant·e·s ne participent pas aux modules skills. Nous ne tenons pas non plus compte des étudiant·e·s en mobilité qui étudient à Lausanne car leur participation est difficile à estimer.

Le module qui obtient l'appréciation globale la plus élevée est le module B3.8. A l'inverse, le moins bien évalué est le module M2.8.

Tab.10 : Évaluation de l'appréciation globale de chaque module skills

Appréciation globale du module (qu.12)		Modules concernés	
≤20% d'insatisf.	Répond bien voire très bien aux attentes des étudiant·e·s	B2.8 B3.8	M1.8 M2.8
70-79% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond relativement bien aux attentes des étudiant·e·s		
60-69% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond partiellement aux attentes des étudiant·e·s		
<60% de satisf. et >20% d'insatisf.	Ne semble pas répondre aux attentes d'un certain nombre d'étudiant·e·s		

Graph.10 : Satisfaction/Insatisfaction à l'appréciation globale de chaque module skills



Tab.11a : Pourcentages de satisfaction/insatisfaction aux 12 questions par module skills et par année

	1. Objectifs		2. Cohérence		3. Organisation		4. Répartition du temps		5. Connaiss. préalables		6. Quantité d'infos		7. Notions importantes	
	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.
B2.8	89%	9%	96%	2%	81%	17%	93%	6%	92%	7%	94%	6%	91%	7%
B3.8	85%	12%	83%	15%	90%	10%	78%	17%	93%	5%	90%	10%	71%	24%
M1.8	53%	42%	73%	24%	87%	13%	82%	18%	98%	2%	98%	2%	73%	22%
M2.8	71%	25%	68%	25%	71%	25%	71%	25%	82%	11%	61%	36%	61%	36%
TOTAL	75%	22%	80%	17%	82%	16%	81%	17%	91%	6%	86%	13%	74%	22%

Tab.11b : Pourcentages de satisfaction/insatisfaction aux 12 questions par module skills et par année

	8. Possibilité d'être actif/ve		9. Entraînement clinique		10. Réflexion		11. Examens		12. Appréciation globale		MOYENNE	
	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.
B2.8	96%	4%	75%	24%	93%	7%			95%	3%	90%	8%
B3.8	80%	15%	73%	27%	88%	12%	56%	41%	98%	0%	82%	16%
M1.8	60%	40%	53%	47%	73%	27%	40%	47%	78%	18%	72%	25%
M2.8	57%	39%	46%	50%	75%	18%	39%	61%	71%	18%	65%	31%
TOTAL	73%	25%	62%	37%	82%	16%	45%	50%	86%	10%	77%	20%

Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.
-	≤20%	70-79%	>20%	60-69%	>20%	<60%	>20%

Comparaison avec les années précédentes

Cf. tab.12 et graph.11 et 12 ci-dessous

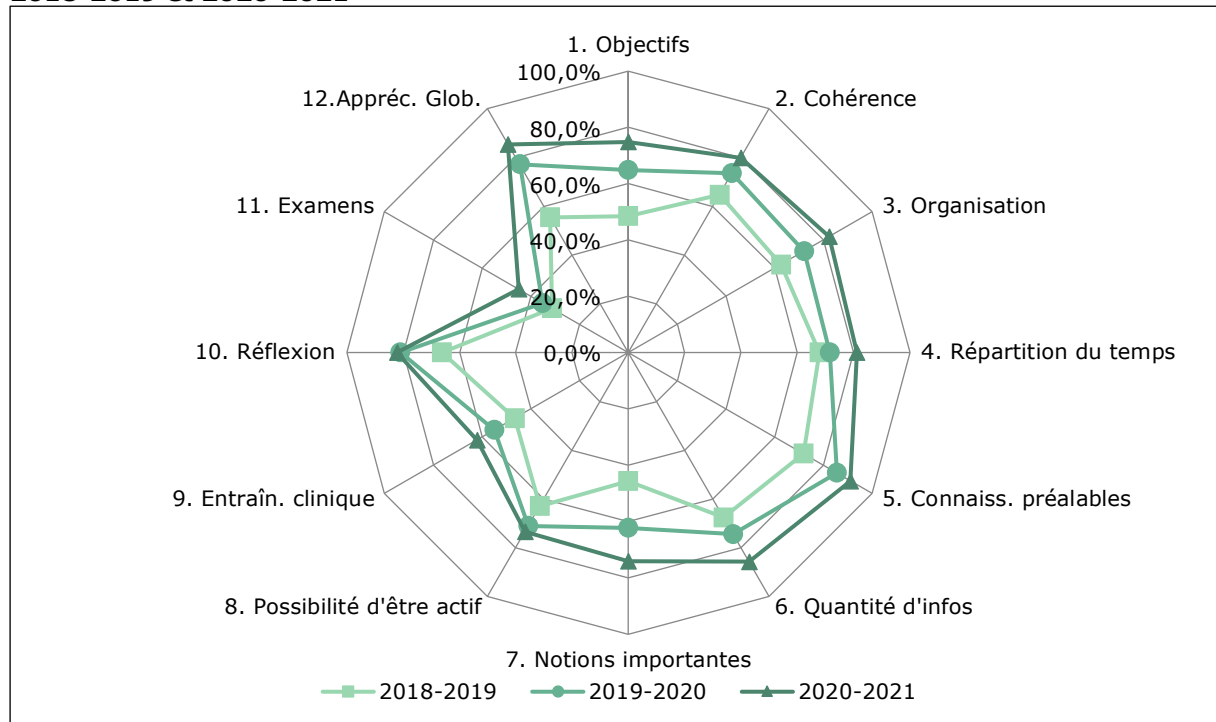
Parmi les 4 modules évalués, 2 présentent une hausse de satisfaction et une baisse d'insatisfaction d'au moins 10%.

Tab.12 : Modules présentant une hausse de satisfaction entre 2019-2020 et 2020-2021

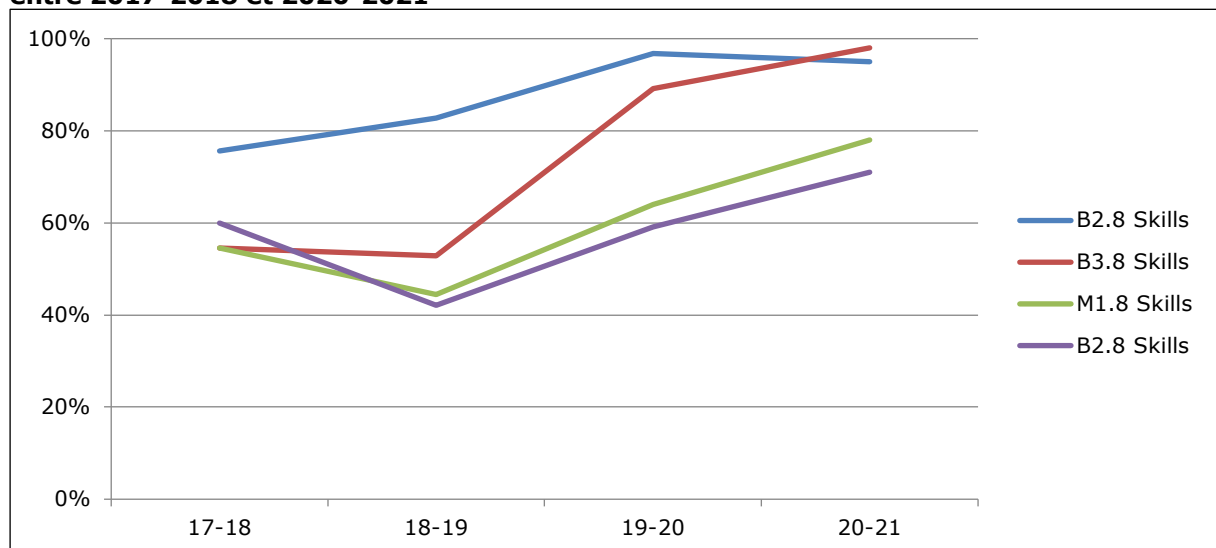
Module	Satisfaction	Insatisfaction
B2.8	+ 14%	- 10%
B3.8	+ 12%	- 16%

Globalement, tous les items se sont améliorés entre 2018-2019 et 2020-2021.

Graph.11 : Évolution du taux de satisfaction des évaluations de modules skills entre 2018-2019 et 2020-2021



Graph.12 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules skills entre 2017-2018 et 2020-2021



Évaluations des modules MSC

Modules évalués et taux de réponse

Cf. tab.13 ci-dessous

Seul le module M1.7 a été évalué en 2020-2021. Nous obtenons un taux de réponse de **32%** par rapport au nombre de primant·e·s⁶. Au total, **63** questionnaires d'évaluation ont été analysés.

Tab.13 : Modules MSC évalués en 2020-2021

Module	Nb de répondant·e·s	Nb de primant·e·s	Taux de réponse (selon le nb de primant·e·s)
Modules MSC			
M1.7 Economie, éthique, système de santé, droit et santé au travail	63	197	32%

Analyse des résultats

Cf. tab.14, 15a et 15b ci-dessous

Parmi les questions spécifiques posées lors de l'évaluation du module, 1/11 répond bien aux attentes des étudiant·e·s. 8 questions répondent partiellement ou moins à leurs attentes.

Tab.14 : Évaluation de la satisfaction aux 12 questions spécifiques

Évaluation		Questions concernées	
≤20% d'insatisf.	Répond bien voire très bien aux attentes des étudiant·e·s	2. cohérence	
70-79% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond relativement bien aux attentes des étudiant·e·s	1. objectifs	7. illustrations
60-69% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond partiellement aux attentes des étudiant·e·s	3. organisation 4. répartition du temps	5. connaiss. préalables 9. réflexion
<60% de satisf. et >20% d'insatisf.	Ne semble pas répondre aux attentes d'un certain nombre d'étudiant·e·s	6. quantité d'infos 8. notions importantes	10. examens 11. appréciation globale

Tab.15a : Pourcentages de satisfaction/insatisfaction aux 11 questions par module MSC et par année

	1. Objectifs		2. Cohérence		3. Organisation		4. Répartition du temps		5. Connaiss. préalables		6. Quantité d'infos	
	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.
M1.7	73%	21%	86%	10%	68%	30%	67%	32%	65%	30%	56%	40%

Tab.15b : Pourcentages de satisfaction/insatisfaction aux 11 questions par module MSC et par année

	7. Illustrations		8. Notions importantes		9. Réflexion stimulée		10. Examens		11. Appréciation globale		MOYENNE	
	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.
M1.7	71%	27%	38%	56%	67%	32%	35%	56%	48%	51%	61%	33%

Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.
-	≤20%	70-79%	>20%	60-69%	>20%	<60%	>20%

⁶ Nous ne prenons en compte que le nombre de primant·e·s car la participation des redoublant·e·s est difficile à estimer, certain·e·s ne venant pas à tous les cours. Pour les mêmes raisons, nous ne tenons pas non plus compte des étudiant·e·s en mobilité qui étudient à Lausanne.

Autres évaluations et prestations

Autres évaluations

En plus des enseignements détaillés plus haut, l'UPMed a effectué d'autres évaluations. Il s'agit :

- De la perception de l'enseignement à l'automne 2020 (enseignement comodal, à distance, etc.) par les étudiant·e·s ;
- De la perception de l'enseignement à l'automne 2020 (enseignement comodal, à distance, etc.) par les enseignant·e·s ;
- Évaluation du cursus par les étudiant·e·s en fin de MMed2.

Conseil pédagogique

Durant l'année académique, 4 enseignant·e·s ont été rencontré·e et suivi·e·s par Laura Morend.