

# bilan des évaluations de l'enseignement par les étudiant·e·s (EEE) réalisées à l'école de médecine (FBM)

## 2021-2022



# Table des matières

<b>RESUME.....</b>	<b>3</b>
LES EVALUATIONS 2021-2022 EN QUELQUES CHIFFRES .....	3
<b>SYNTHESE DES EVALUATIONS EFFECTUEES EN 2021-2022 .....</b>	<b>4</b>
<b>ÉVALUATIONS DES MODULES NON TRANSVERSAUX.....</b>	<b>6</b>
MODULES EVALUES ET TAUX DE REPONSE .....	6
ANALYSE DES RESULTATS.....	7
COMPARAISON AVEC LES ANNEES PRECEDENTES .....	10
<b>ÉVALUATIONS DES MODULES SKILLS.....</b>	<b>13</b>
MODULES EVALUES ET TAUX DE REPONSE .....	13
ANALYSE DES RESULTATS.....	13
COMPARAISON AVEC LES ANNEES PRECEDENTES .....	14
<b>ÉVALUATIONS DES MODULES MSC .....</b>	<b>14</b>
MODULES EVALUES ET TAUX DE REPONSE .....	14
ANALYSE DES RESULTATS.....	15
<b>AUTRES EVALUATIONS ET PRESTATIONS .....</b>	<b>15</b>
AUTRES EVALUATIONS .....	15
CONSEIL PEDAGOGIQUE .....	15
<b>ANNEXE - QUELQUES CHIFFRES .....</b>	<b>16</b>
NOMBRE D'ÉVALUATIONS D'ENSEIGNEMENTS EFFECTUEES.....	16
TAUX DE REPONSE.....	17

# Résumé

## Les évaluations 2021-2022 en quelques chiffres

### Modules non transversaux

<b>27 modules évalués</b> <b>25 non détaillés ; 2 détaillés</b>	<b>Taux de réponse moyen : 32%</b>
--	------------------------------------

**Appréciation globale moyenne des modules : 79%**

Près de 60% des modules (16/27) obtiennent  $\leq 20\%$  d'insatisfaction à leur appréciation globale et répondent donc bien, voire très bien aux attentes des étudiant·e·s ; 5 modules ne répondent que partiellement ou moins à leurs attentes.

### Modules Skills

<b>Tous les modules évalués</b> <b>(B2.8 et B3.8 en automne et au printemps)</b>	<b>Taux de réponse moyen : 30%</b>
---	------------------------------------

**Appréciation globale moyenne des modules : 81%**

Parmi les 4 modules skills, 2 répondent très bien aux attentes des étudiant·e·s. Un module y répond peu.

### Modules MSC

<b>Modules B3.7 et M1.7 évalués</b>	<b>Taux de réponse moyen : 25%</b>
-------------------------------------	------------------------------------

**Appréciation globale moyenne des modules : 58%**

Parmi les modules MSC, le module B3.7 répond bien aux attentes des étudiant·e·s. Le module M1.7 ne semble pas répondre à leurs attentes.

### Cours ex-cathedra

<i>Évaluations indicatives</i>		<i>Évaluations approfondies</i>	
<b>65 évaluations dont<sup>1</sup></b> <b>- 6 d'enseignements</b> <b>- 59 d'enseignant·e·s qui</b> <b>concernent 50</b> <b>intervenant·e·s</b> <b>différent·e·s</b>	<b>Taux de réponse</b> <b>moyen : 24%</b>	<b>77 évaluations</b> <b>d'enseignant·e·s<sup>1</sup> qui</b> <b>concernent 62</b> <b>intervenant·e·s</b> <b>différent·e·s</b>	<b>Taux de réponse</b> <b>moyen : 21%</b>
<b>Appréciation globale moyenne : 86%</b>		<b>Appréciation globale moyenne : 90%</b>	

### Enseignements spécifiques

<i>Évaluations indicatives</i>		<i>Évaluations approfondies</i>	
<b>62 évaluations dont</b> <b>- 37 d'enseignements</b> <b>- 25 d'enseignant·e·s<sup>1</sup></b> <b>qui concernent 32</b> <b>intervenant·e·s</b> <b>différent·e·s</b>	<b>Taux de réponse</b> <b>moyen : 39%</b>	<b>90 évaluations dont</b> <b>- 24 d'enseignements</b> <b>- 66 d'enseignant·e·s<sup>1</sup> qui</b> <b>concernent 69</b> <b>intervenant·e·s</b> <b>différent·e·s</b>	<b>Taux de réponse</b> <b>moyen : 64%</b>
<b>Appréciation globale moyenne : 90%</b>		<b>Appréciation globale moyenne : 95%</b>	

<sup>1</sup> Les évaluations *d'enseignements* se réfèrent à des interventions collectives ( $\geq 4$  intervenant·e·s) ; les évaluations *d'enseignant·e·s* concernent entre 1 et 3 intervenant·e·s différent·e·s.

# Synthèse des évaluations effectuées en 2021-2022

Cf. tab.1a ci-dessous et 1b p.5

Les tableaux ci-dessous synthétisent toutes les évaluations qui ont été effectuées par l'UPMed durant l'année académique. Ces tableaux permettent d'identifier quels modules ont été évalués mais également d'avoir un panorama des évaluations d'enseignements qui ont été effectuées (ces dernières ne sont pas détaillées ailleurs dans le document).

183 enseignant·e·s différent·e·s ont obtenu au moins une évaluation individuelle.

**Tab.1a : Résumé des évaluations effectuées par l'UPMed**

		Cours ex-cathedra		Enseignements spécifiques	
		Evaluations indicatives	Evaluations approfondies	Evaluations indicatives	Evaluations approfondies
Modules standards : tous les modules sont évalués dans leur globalité au moins de manière succincte, voire détaillée (modules en gras)	BMed1	B1.1	6		
		B1.2		1	
		B1.3		1	
		B1.4			3 TP
		B1.5		1	3 séminaires
	BMed2	B2.1		2	
		<b>B2.2</b>	9	3	2 répétitoires
		B2.3		5	
		B2.4		3	
		B2.5		4	
		B2.6		2	
	BMed3	B2.10			4 TP
		B3.1		6	
		B3.2		4	
		B3.3		4	
		B3.4		1	
		B3.5		3	
	MMed1	B3.6			
		M1.TM			
		<b>M1.1</b>	10	2	1 TP 5 ARC
		M1.2		7	
		M1.3		3	
		M1.5		4	
	MMed2	M1.6 (cours-blocs)			10 ARC 2 cours en petits groupes
		M2.1		3	
M2.2			2	1 séminaire	
M2.3			3		
M2.4		9	2	Enseignement d'une discipline	
M2.5					

ARC = Apprentissage au raisonnement clinique  
TP = Travaux pratiques

**Tab.1b : Résumé des évaluations effectuées par l'UPMed**

		Cours ex-cathedra		Enseignements spécifiques		
		Evaluations indicatives	Evaluations approfondies	Evaluations indicatives	Evaluations approfondies	
Modules transversaux (les modules en gras ont été évalués dans leur globalité)	BMed2	B2.7 : MSC				
		B2.8 : skills	2	2	Atelier BLS 5 postes formatifs avec PS 7 skills pratiques	
		B2.9 : cours à option				3 cours à option 4 interventions dans un cours à option Ateliers "Design de recherche" (3 ateliers + éval globale)
	BMed3	B3.7 : MSC	25	1	3 ateliers	Enseignement d'une discipline
		B3.8 : skills	2	2	ECP	
					4 skills pratiques	
					Séminaires de pédiatrie	
	Intro aux ELM					
	B3.9 : cours à option				ELM - CHUV (2x)	6 cours à option 11 interventions dans un cours à option
					ELM - H. régio (2x)	
	MMed1	M1.7 : MSC		5		
		M1.8 : skills	1		BBN	2 HCT
					ECP	
	M1.9 : cours à option			HCT Sutures	1 feedback BBN	
MMed2	M2.8 : skills	1	1	15 interventions dans un cours à option	7 cours à option 25 interventions dans un cours à option	
				1 TP	1 séminaire	1 séminaire
				Entretien motivationnel (séminaires, poste formatif et éval globale)		
Autres	Module B3.P Passerelle					
	Station ECOS « communication »					
	Projet pilote sur l'enseignement de l'ultrason (groupe de MMed2)					
	Cursus par les étudiant·e·s en fin de MMed2					
Conseil pédago.	Rencontres et suivis de 5 enseignant·e·s					

BBN = Annonce de mauvaise nouvelle  
 BLS = Base Life Support  
 ECP = Ens. au cabinet du praticien  
 ELM = Ens. au lit du malade

SPAC = Sessions pratiques anamnèse et communication  
 HCT = Habiletés cliniques et techniques

# Évaluations des modules non transversaux

## Modules évalués et taux de réponse

Cf. tab.2 ci-dessous

Ci-dessous figure la liste des modules évalués (en gras, les modules évalués de manière détaillée). Cette année, 27 modules non transversaux ont été évalués, dont 2 de manière détaillée.

Nous obtenons un taux de réponse moyen de **32%** par rapport au nombre de primant·e·s<sup>2</sup>. Au total, **2'623** questionnaires ont été analysés.

**Tab.2 : Modules non transversaux évalués**

Module	Nb de répondant·e·s	Nb de primant·e·s	Taux de réponse (selon le nb de primant·e·s, sauf B1.1 et B1.2)
<b>Modules non-transversaux</b>			
B1.1 Matière	395	805	49%
B1.2 Cellule et tissus	280	805	35%
B1.3 Développement	218	544	40%
B1.4 Système locomoteur	181	544	33%
B1.5 MSC - Santé publique et sciences humaines et sociales en médecine	146	544	27%
B2.1 Cellules et signaux	91	254	36%
<b>B2.2 Sang, immunité, microbes</b>	102	253	40%
B2.3 Neurosciences	101	251	40%
B2.4 Respiration, circulation	110	251	44%
B2.5 Digestion, métabolisme	67	251	27%
B2.6 Système urogénital et homéostasie	81	251	32%
B3.1 Cœur - Poumons	77	249	31%
B3.2 Douleurs abdominales	56	249	22%
B3.3 Inflammation	63	249	25%
B3.4 Fonctions supérieures du système nerveux	45	249	18%
B3.5 Croissance et développement	57	249	23%
B3.6 MSC - Immersion communautaire	87	249	35%
M1.TM Introduction à la recherche biomédicale & Travail de Maîtrise	58	170	34%
<b>M1.1 Douleurs articulaires</b>	41	169	24%
M1.2 Mère - enfant	27	166	16%
M1.3 Orl, dermatologie, ophtalmologie	47	166	28%
M1.5 Généralisme I	42	170	25%
M2.1 Oncologie interdisciplinaire, médecine aiguë	57	212	27%
M2.2 Maladies chroniques et complexes, éthique	48	212	23%
M2.3 Oncologie, hémato-oncologie, maladies infectieuses	41	212	19%
M2.4 Médecine vasculaire et légale, pharmaco, addictions	52	212	25%
M2.5 Généralisme II	53	206	26%
<b>TOTAL</b>	<b>2623</b>	<b>8142</b>	<b>32%</b>

<sup>2</sup> Sauf pour le module B1.1 et B1.2, nous ne prenons en compte que le nombre de primant·e·s car la participation des redoublant·e·s est difficile à estimer, certain·e·s ne venant pas à tous les cours. Pour les mêmes raisons, nous ne tenons pas non plus compte des étudiant·e·s en mobilité qui étudient à Lausanne.

## Analyse des résultats

Cf. tab.3 et graph.1 et 2 ci-dessous, tab.4 et graph.3 p.8 et tab 5 p.9

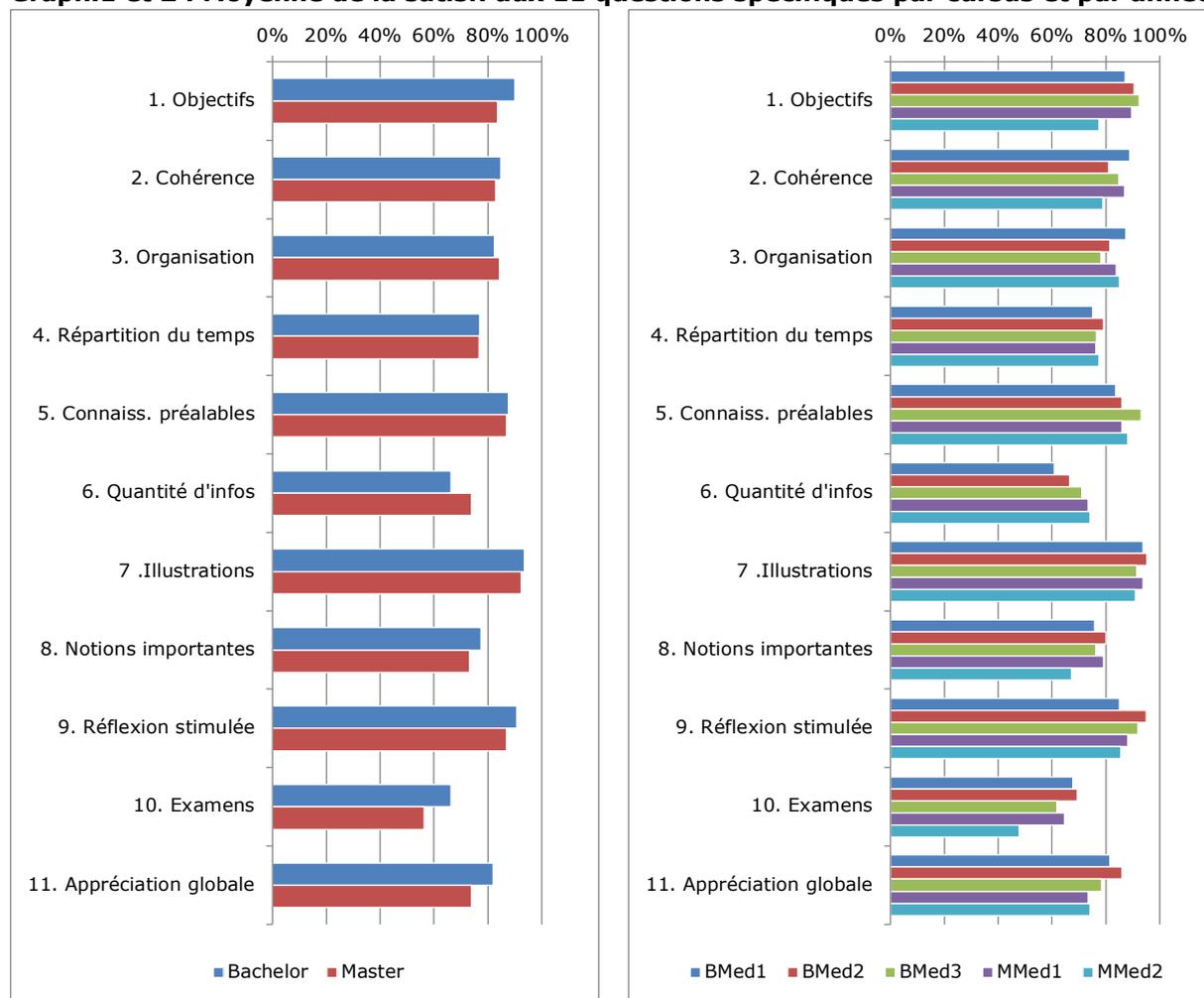
Parmi les questions spécifiques posées lors de chaque évaluation de modules, la majorité des dimensions (7/11) évaluées répondent, en moyenne, bien voire très bien aux attentes des étudiant·e·s. En revanche, 2 questions semblent peu répondre, en moyenne, aux attentes de certain·e·s étudiant·e·s.

**Tab.3 : Évaluation de la satisfaction aux 11 questions spécifiques**

Évaluation		Questions concernées	
≤20% d'insatisf.	Répond <b>bien</b> voire <b>très bien</b> aux attentes des étudiant·e·s	1. objectifs 2. cohérence 3. organisation 5. connaiss. préalables	7. illustrations 9. réflexion stimulée 11. app. globale
70-79% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond <b>relativement bien</b> aux attentes des étudiant·e·s	4. répartition du temps	8. notions importantes
60-69% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond <b>partiellement</b> aux attentes des étudiant·e·s	6. quantité d'info.	10. examens
<60% de satisf. et >20% d'insatisf.	Ne semble <b>pas</b> répondre aux attentes d'un certain nombre d'étudiant·e·s		

On observe une dimension où l'écart entre bachelor et master est d'au moins 10%. Les attentes pour les examens (qu.10) sont plus claires pour les étudiant·e·s de bachelor (66%) que de master (56%).

**Graph.1 et 2 : Moyenne de la satisf. aux 11 questions spécifiques par cursus et par année**

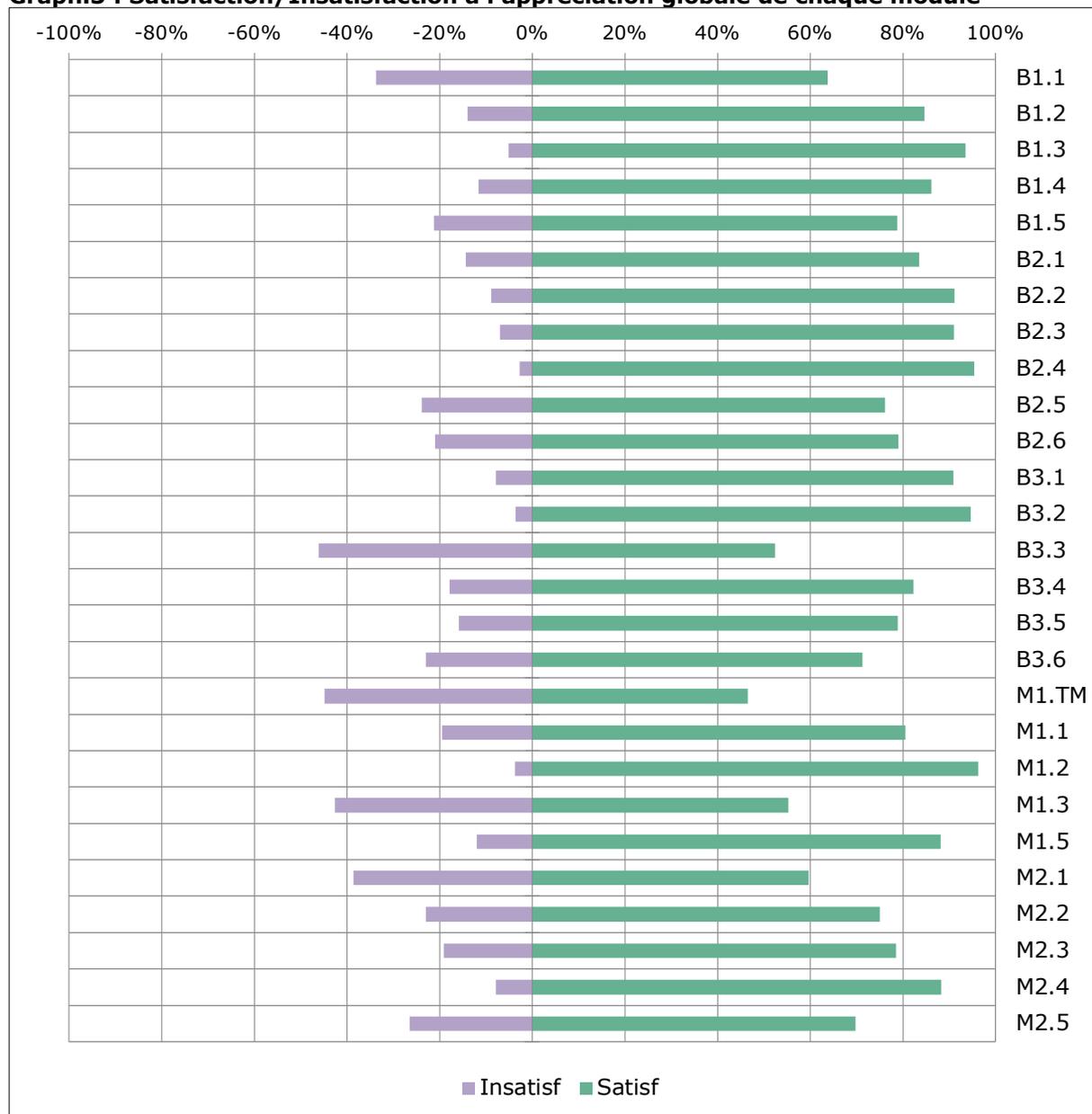


Près de 60% des modules (16/27) obtiennent  $\leq 20\%$  d'insatisfaction à leur appréciation globale et répondent donc bien, voire très bien aux attentes des étudiant·e·s ; 5 modules ne répondent que partiellement ou moins à leurs attentes. Le taux moyen de satisfaction à l'appréciation globale est de 79% (19% d'insatisfaction).

**Tab.4 : Évaluation de l'appréciation globale de chaque module**

Appréciation globale du module (qu.11)		Modules concernés			
$\leq 20\%$ d'insatisf.	Répond <b>bien</b> voire <b>très bien</b> aux attentes des étudiant·e·s	B1.2 B1.3 B1.4 B2.1	B2.2 B2.3 B2.4 B3.1	B3.2 B3.4 B3.5 M1.1	M1.2 M1.5 M2.3 M2.4
70-79% de satisf. et $>20\%$ d'insatisf.	Répond <b>relativement bien</b> aux attentes des étudiant·e·s	B1.5 B2.5 B2.6		B3.6 M2.2 M2.5	
60-69% de satisf. et $>20\%$ d'insatisf.	Répond <b>partiellement</b> aux attentes des étudiant·e·s	B1.1		M2.1	
$<60\%$ de satisf. et $>20\%$ d'insatisf.	Ne semble <b>pas</b> répondre aux attentes d'un certain nombre d'étudiant·e·s	M1.TM		B3.3 M1.3	

**Graph.3 : Satisfaction/Insatisfaction à l'appréciation globale de chaque module**



**Tab.5 : Pourcentages de satisfaction/insatisfaction aux 11 questions par module**

	1. Objectifs		2. Cohérence		3. Organisation		4. Répartition du temps		5. Connaiss. préalables		6. Quantité d'infos		7. Illustrations		8. Notions importantes		9. Réflexion stimulée		10. Examens		11. Appréciation globale		MOYENNE	
	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.
B1.1	87%	11%	90%	10%	90%	8%	81%	17%	75%	23%	67%	31%	89%	9%	79%	19%	85%	12%	75%	22%	64%	34%	80%	18%
B1.2	79%	20%	85%	14%	93%	6%	73%	24%	79%	18%	49%	50%	95%	4%	74%	24%	82%	15%	60%	35%	85%	14%	78%	20%
B1.3	94%	5%	95%	5%	90%	9%	74%	25%	90%	8%	70%	30%	96%	3%	79%	20%	90%	8%	69%	28%	94%	5%	86%	13%
B1.4	93%	7%	94%	6%	87%	13%	66%	32%	85%	13%	40%	59%	96%	3%	77%	21%	83%	14%	80%	18%	86%	12%	81%	18%
B1.5	82%	17%	81%	18%	76%	23%	82%	18%	90%	9%	79%	21%	94%	6%	71%	29%	85%	14%	55%	44%	79%	21%	79%	20%
<b>BMed1</b>	87%	12%	89%	10%	87%	12%	75%	23%	84%	14%	61%	38%	94%	5%	76%	22%	85%	13%	68%	30%	81%	17%	81%	18%
B2.1	91%	7%	84%	15%	93%	5%	81%	16%	89%	9%	66%	32%	96%	2%	82%	18%	93%	5%	58%	40%	84%	14%	83%	15%
B2.2	96%	2%	89%	10%	87%	12%	73%	26%	90%	8%	45%	53%	96%	1%	82%	15%	94%	5%	74%	23%	91%	9%	83%	15%
B2.3	94%	6%	89%	9%	77%	21%	79%	19%	88%	10%	55%	43%	95%	4%	80%	20%	96%	3%	71%	28%	91%	7%	83%	15%
B2.4	99%	1%	99%	1%	98%	1%	92%	7%	93%	5%	88%	12%	95%	4%	94%	5%	97%	2%	87%	10%	95%	3%	94%	5%
B2.5	84%	9%	91%	9%	87%	13%	78%	22%	87%	9%	76%	24%	94%	4%	69%	28%	93%	6%	63%	37%	76%	24%	81%	17%
B2.6	79%	21%	35%	64%	46%	53%	72%	27%	69%	30%	69%	27%	95%	2%	73%	26%	96%	4%	63%	33%	79%	21%	70%	28%
<b>BMed2</b>	91%	8%	81%	18%	81%	18%	79%	20%	86%	12%	67%	32%	95%	3%	80%	19%	95%	4%	69%	28%	86%	13%	83%	16%
B3.1	99%	1%	90%	10%	74%	23%	84%	14%	97%	3%	66%	34%	99%	1%	94%	6%	97%	0%	69%	29%	91%	8%	87%	12%
B3.2	93%	7%	93%	7%	91%	7%	84%	13%	98%	2%	71%	27%	98%	2%	82%	16%	95%	4%	64%	34%	95%	4%	88%	11%
B3.3	90%	10%	79%	19%	86%	13%	73%	27%	84%	16%	71%	25%	86%	13%	59%	38%	89%	6%	54%	43%	52%	46%	75%	23%
B3.4	93%	2%	84%	11%	76%	20%	69%	24%	93%	4%	71%	24%	87%	9%	76%	22%	91%	2%	60%	33%	82%	18%	80%	16%
B3.5	89%	9%	77%	23%	72%	23%	72%	19%	96%	2%	60%	35%	88%	5%	67%	30%	88%	7%	61%	33%	79%	16%	77%	18%
B3.6	90%	10%			71%	29%			90%	7%	86%	9%			80%	18%					71%	23%	81%	16%
<b>BMed3</b>	92%	7%	85%	14%	78%	19%	76%	20%	93%	6%	71%	26%	91%	6%	76%	22%	92%	4%	62%	34%	78%	19%	81%	16%
M1.TM	91%	7%	84%	12%	74%	22%	69%	28%	72%	24%	69%	28%	84%	9%	79%	21%	60%	34%			47%	45%	73%	23%
M1.1	93%	5%	90%	10%	83%	17%	71%	29%	88%	12%	66%	34%	93%	7%	76%	24%	93%	5%	61%	37%	80%	20%	81%	18%
M1.2	93%	4%	96%	4%	93%	7%	89%	11%	93%	4%	85%	11%	100%	0%	85%	11%	100%	0%	74%	19%	96%	4%	91%	7%
M1.3	83%	15%	78%	22%	82%	16%	76%	23%	79%	18%	59%	35%	94%	5%	72%	25%	93%	6%	62%	36%	55%	43%	76%	22%
M1.5	88%	10%	86%	14%	88%	12%	76%	24%	98%	0%	88%	12%	98%	2%	83%	14%	95%	5%	62%	31%	88%	12%	86%	12%
<b>MMed1</b>	90%	8%	87%	12%	84%	15%	76%	23%	86%	12%	73%	24%	94%	5%	79%	19%	88%	10%	65%	30%	73%	25%	81%	17%
M2.1	70%	28%	89%	11%	67%	33%	63%	37%	75%	23%	47%	53%	91%	9%	54%	46%	81%	18%	39%	58%	60%	39%	67%	32%
M2.2	73%	23%	65%	31%	92%	6%	88%	10%	94%	4%	81%	17%	90%	8%	69%	29%	88%	10%	50%	46%	75%	23%	78%	19%
M2.3	89%	10%	91%	7%	92%	7%	75%	24%	84%	15%	67%	33%	86%	12%	71%	26%	89%	11%	54%	43%	79%	19%	80%	19%
M2.4	84%	12%	82%	18%	88%	12%	82%	18%	96%	4%	88%	10%	94%	6%	75%	25%	80%	20%	61%	37%	88%	8%	84%	15%
M2.5	72%	26%	66%	32%	87%	11%	79%	19%	91%	9%	87%	13%	94%	6%	68%	30%	91%	8%	36%	62%	70%	26%	76%	22%
<b>MMed2</b>	78%	20%	79%	20%	85%	14%	77%	22%	88%	11%	74%	25%	91%	8%	67%	31%	86%	13%	48%	49%	74%	23%	77%	21%
<b>TOTAL</b>	88%	10%	84%	15%	83%	16%	77%	21%	88%	11%	69%	29%	93%	5%	76%	22%	89%	9%	62%	34%	79%	19%	81%	17%

Satisf. Insatisf. Satisf. Insatisf. Satisf. Insatisf. Satisf. Insatisf.

-	≤20%	70-79%	>20%	60-69%	>20%	<60%	>20%
---	------	--------	------	--------	------	------	------

## Comparaison avec les années précédentes

Cf. tab.6 et 7 et graph.4 ci-dessous et graph.5-9 pp.11-12

Parmi les modules évalués, un seul présente une hausse de satisfaction et une baisse d'insatisfaction d'au moins 10%. A l'inverse, 3 modules présentent une baisse de satisfaction et une hausse d'insatisfaction d'au moins 10%.

**Tab.6 : Modules présentant une hausse de satisfaction entre 2020-2021 et 2021-2022**

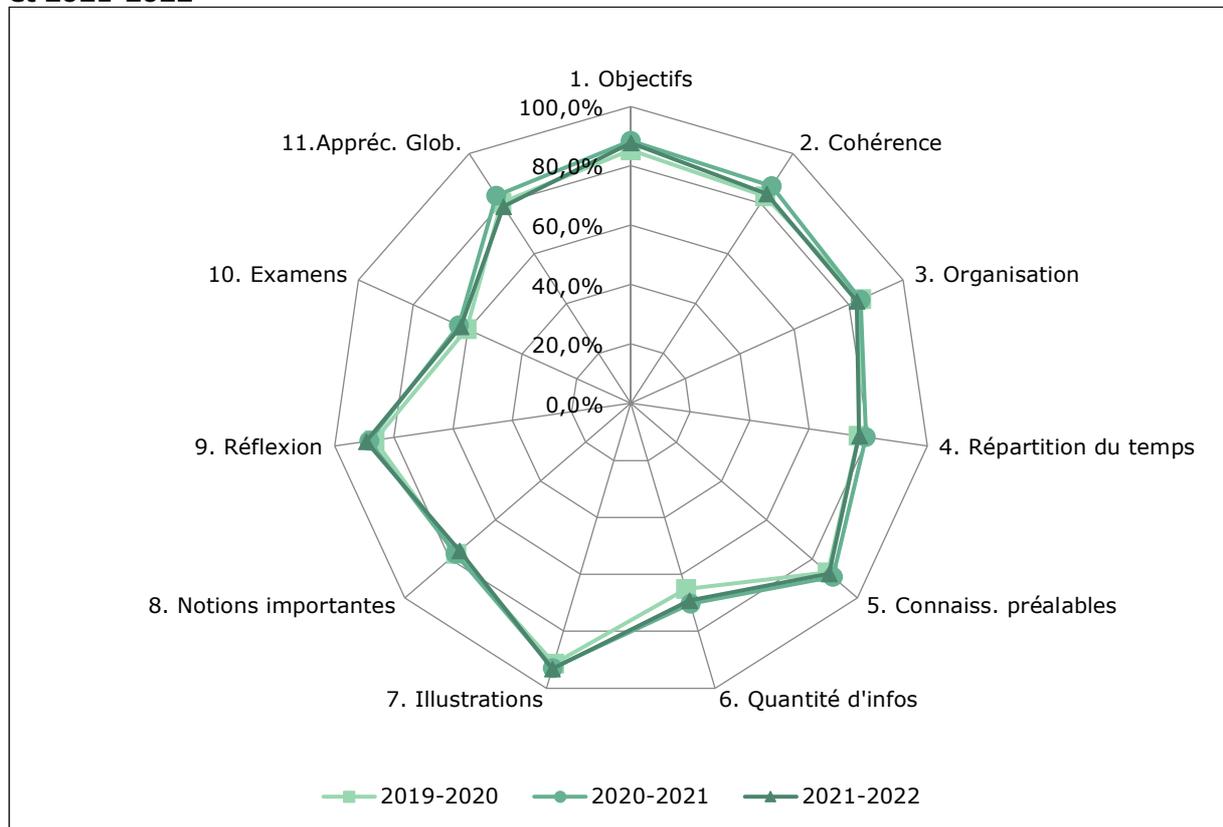
Module	Satisfaction	Insatisfaction
M1.1	+11%	-10%

**Tab.7 : Modules présentant une baisse de satisfaction entre 2020-2021 et 2021-2022**

Module	Satisfaction	Insatisfaction
B2.6	-10%	+10%
B3.3	-26%	+28%
M1.3	-17%	+18%

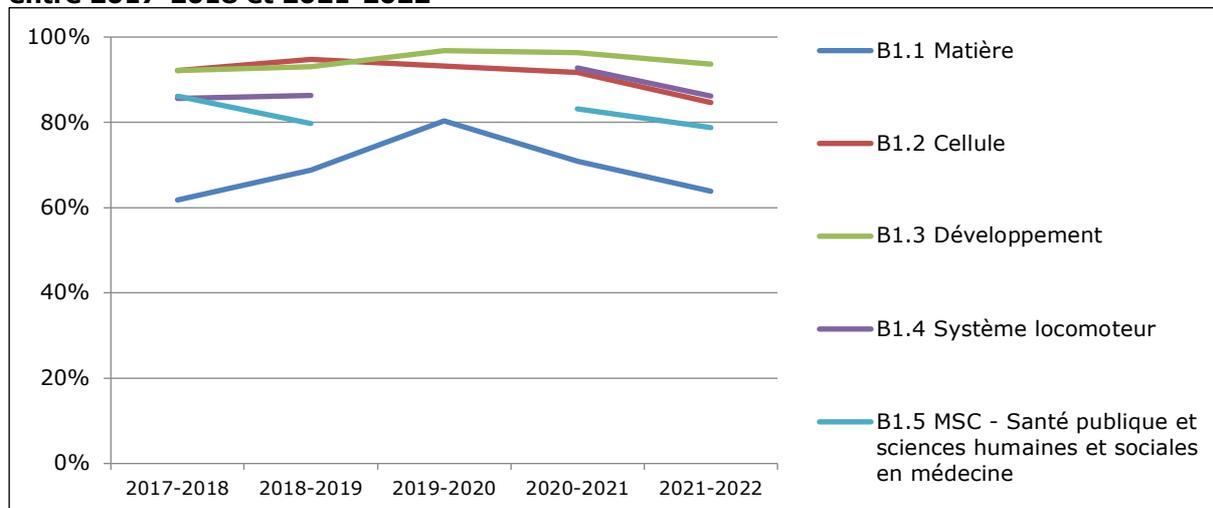
Malgré ces différences au sein de certains modules, on observe très peu d'écart dans l'évaluation globale des 11 questions spécifiques entre 2020-2021 et 2021-2022 (tout comme entre 2019-2020 et 2021-2022).

**Graph.4 : Évolution du taux de satisfaction des évaluations de modules entre 2019-2020 et 2021-2022**

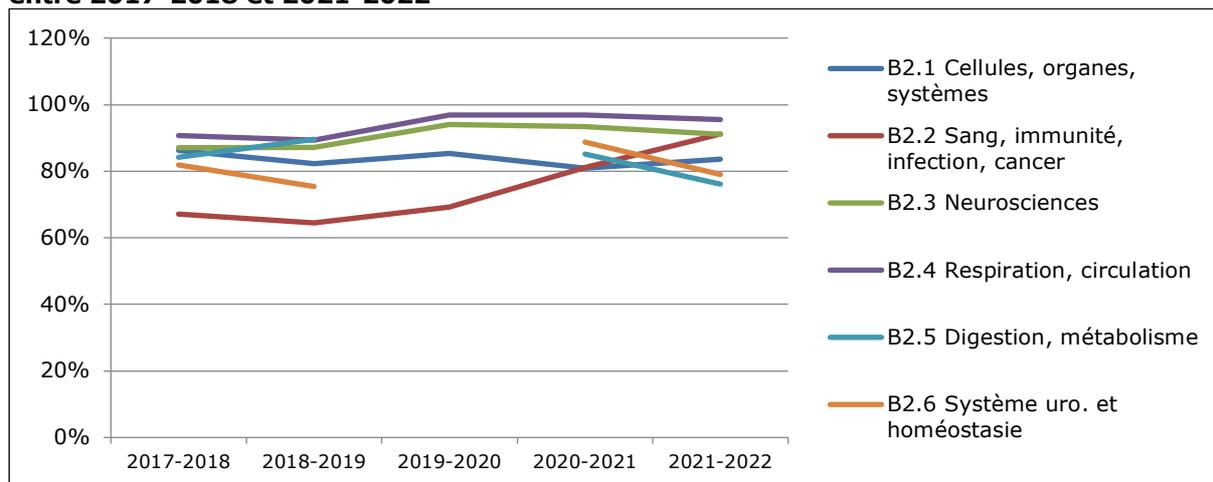


Les graphiques 5 à 9 présentent l'évolution du taux de satisfaction à la question d'appréciation globale de chaque module, par année, sur les cinq dernières années. Les années Bachelor montrent, dans l'ensemble, une relativement bonne stabilité dans le temps. Les deux années Master montrent davantage de dispersion, que ce soit par rapport au taux de satisfaction (très différent d'un module à l'autre) et au fil des années.

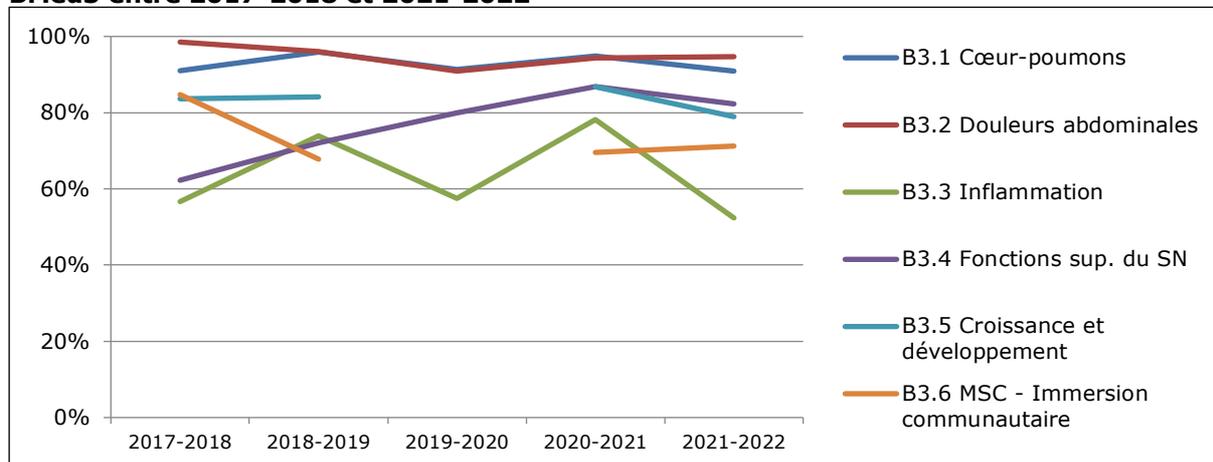
**Graph.5 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de BMed1 entre 2017-2018 et 2021-2022**



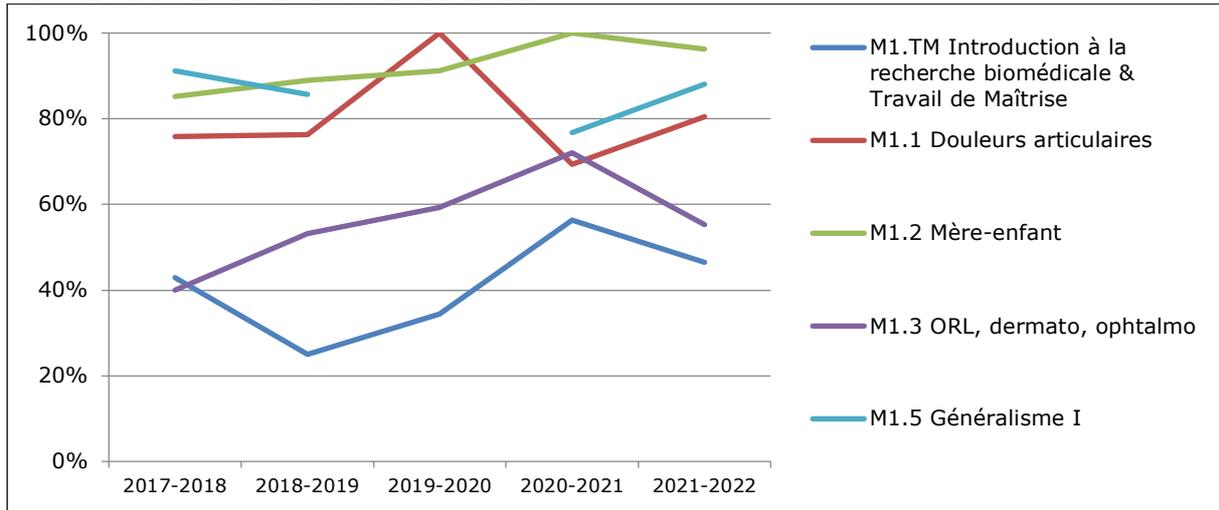
**Graph.6 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de BMed2 entre 2017-2018 et 2021-2022**



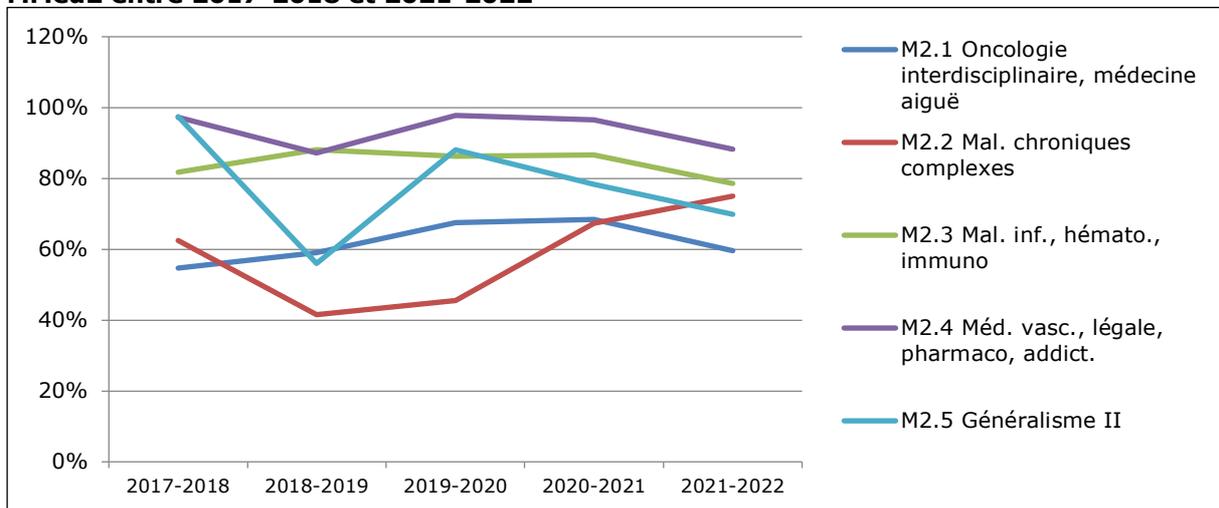
**Graph.7 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de BMed3 entre 2017-2018 et 2021-2022**



**Graph.8 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de MMed1 entre 2017-2018 et 2021-2022**



**Graph.9 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de MMed2 entre 2017-2018 et 2021-2022**



# Évaluations des modules skills

## Modules évalués et taux de réponse

Cf. tab.8 ci-dessous

Ci-dessous figure la liste des modules skills évalués<sup>3</sup>. Nous obtenons un taux de réponse moyen de **30%** par rapport au nombre de primant·e·s<sup>4</sup>. Au total, **343** questionnaires d'évaluation ont été analysés.

**Tab.8 : Modules skills évalués en 2021-2022**

Module	Nb de répondant·e·s	Nb de primant·e·s	Taux de réponse (selon le nb de primant·e·s)	
<b>Modules transversaux</b>				
B2.8	Skills - automne	94	251	37%
B3.8	Skills - printemps	70	249	28%
B3.8	Skills - automne	63	249	25%
B3.8	Skills - printemps	76	251	30%
M1.8	Skills	42	166	25%
M2.8	Skills	50	212	24%
<b>TOTAL</b>		<b>343</b>	<b>1129</b>	<b>30%</b>

## Analyse des résultats

Cf. tab.9 et 10 ci-dessous

Parmi les 4 modules skills, 2 répondent très bien aux attentes des étudiant·e·s. Un module y répond peu. Le taux moyen de satisfaction à l'appréciation globale est de 81% (16% d'insatisfaction).

**Tab.9 : Appréciation globale de chaque module skills<sup>5</sup>**

	Appréciation globale	
	Satisf.	Insatisf.
B2.8	100%	0%
B3.8	92%	8%
M1.8	74%	24%
M2.8	60%	32%
<b>TOTAL</b>	<b>81%</b>	<b>16%</b>

**Tab.10 : Évaluation de l'appréciation globale de chaque module skills**

Appréciation globale du module		Modules concernés	
≤20% d'insatisf.	Répond <b>bien</b> voire <b>très bien</b> aux attentes des étudiant·e·s	B2.8	B3.8
70-79% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond <b>relativement bien</b> aux attentes des étudiant·e·s	M1.8	
60-69% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond <b>partiellement</b> aux attentes des étudiant·e·s	M2.8	
<60% de satisf. et >20% d'insatisf.	Ne semble <b>pas</b> répondre aux attentes d'un certain nombre d'étudiant·e·s		

<sup>3</sup> Les cours-blocs du module M2.8 ne sont pas inclus dans ces évaluations.

<sup>4</sup> Nous ne prenons en compte que le nombre de primant·e·s car, globalement, les redoublant·e·s ne participent pas aux modules skills. Nous ne tenons pas non plus compte des étudiant·e·s en mobilité qui étudient à Lausanne car leur participation est difficile à estimer.

<sup>5</sup> Pour les modules B2.8 et B3.8, l'appréciation globale est calculée en faisant la moyenne entre les résultats d'automne et de printemps.

## Comparaison avec les années précédentes

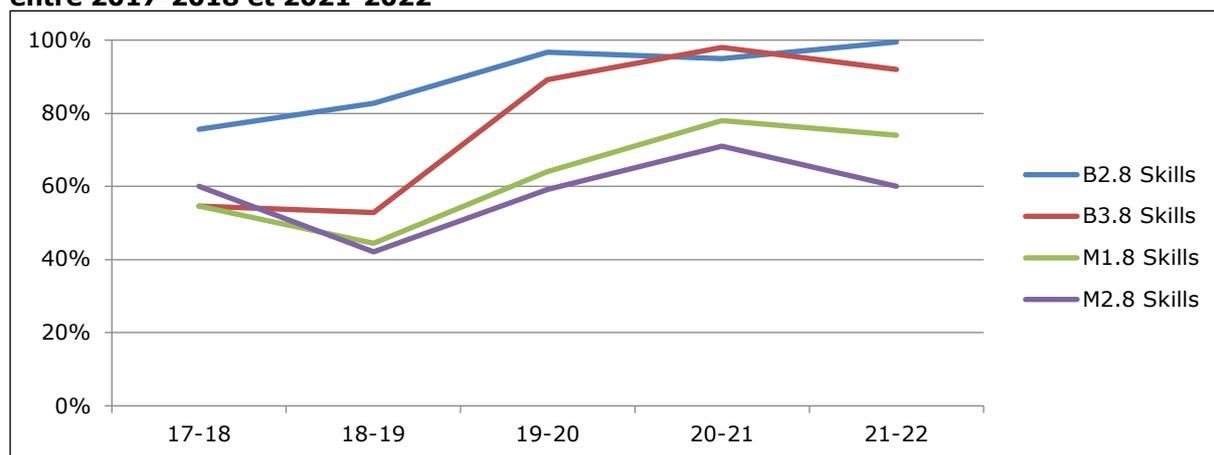
Cf. tab.11 et graph.10 ci-dessous

Parmi les 4 modules évalués, un module présente une baisse de satisfaction et une hausse d'insatisfaction d'au moins 10%.

**Tab.11 : Modules présentant une baisse de satisfaction entre 2020-2021 et 2021-2022**

Module	Satisfaction	Insatisfaction
M2.8	-11%	+14%

**Graph.10 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules skills entre 2017-2018 et 2021-2022**



## Évaluations des modules MSC

### Modules évalués et taux de réponse

Cf. tab.12 ci-dessous

Les modules B3.7 et M1.7 ont été évalués en 2021-2022. Nous obtenons un taux de réponse de **25%** par rapport au nombre de primant·e·s<sup>6</sup>. Au total, **103** questionnaires d'évaluation ont été analysés.

**Tab.12 : Modules MSC évalués en 2021-2022**

Module	Nb de répondant·e·s	Nb de primant·e·s	Taux de réponse (selon le nb de primant·e·s)
<b>Modules transversaux</b>			
B3.7	78	249	31%
M1.7	25	166	15%
<b>TOTAL</b>	<b>103</b>	<b>415</b>	<b>25%</b>

<sup>6</sup> Nous ne prenons en compte que le nombre de primant·e·s car la participation des redoublant·e·s est difficile à estimer, certain·e·s ne venant pas à tous les cours. Pour les mêmes raisons, nous ne tenons pas non plus compte des étudiant·e·s en mobilité qui étudient à Lausanne.

## Analyse des résultats

Cf. tab.13, 14a et 14b ci-dessous

Parmi les modules MSC, le module B3.7 répond bien aux attentes des étudiant·e·s. Le module M1.7 ne semble pas répondre à leurs attentes.

Le module M1.7 ayant également été évalué en 2020-2021, on constate une forte baisse du taux de satisfaction de l'appréciation globale (48% → 28%).

**Tab.13 : Évaluation de l'appréciation globale de chaque module MSC**

Appréciation globale du module (qu.11)		Modules concernés
≤20% d'insatisf.	Répond <b>bien</b> voire <b>très bien</b> aux attentes des étudiant·e·s	B3.7
70-79% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond <b>relativement bien</b> aux attentes des étudiant·e·s	
60-69% de satisf. et >20% d'insatisf.	Répond <b>partiellement</b> aux attentes des étudiant·e·s	
<60% de satisf. et >20% d'insatisf.	Ne semble <b>pas</b> répondre aux attentes d'un certain nombre d'étudiant·e·s	M1.7

**Tab.14a : Pourcentages de satisfaction/insatisfaction aux 11 questions par module MSC**

	1. Objectifs		2. Cohérence		3. Organisation		4. Répartition du temps		5. Connaiss. préalables		6. Quantité d'infos	
	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.
B3.7	91%	9%	91%	9%	87%	13%	88%	10%	98%	1%	86%	14%
M1.7	76%	24%	72%	28%	60%	40%	72%	24%	72%	28%	64%	32%
<b>TOTAL</b>	84%	17%	82%	19%	74%	27%	80%	17%	85%	15%	75%	23%

**Tab.14b : Pourcentages de satisfaction/insatisfaction aux 11 questions par module MSC**

	7. Illustrations		8. Notions importantes		9. Réflexion stimulée		10. Examens		11. Appréciation globale		MOYENNE	
	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.
B3.7	91%	6%	73%	25%	87%	10%	43%	53%	87%	9%	84%	15%
M1.7	84%	12%	52%	48%	68%	32%	32%	60%	28%	64%	62%	33%
<b>TOTAL</b>	88%	9%	63%	37%	78%	21%	38%	57%	58%	37%	73%	24%

Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.
-	≤20%	70-79%	>20%	60-69%	>20%	<60%	>20%

## Autres évaluations et prestations

### Autres évaluations

En plus des enseignements détaillés plus haut, l'UPMed a effectué d'autres évaluations. Il s'agit :

- Module B3.P Passerelle
- Station ECOS « communication »
- Projet pilote sur l'enseignement de l'ultrason (groupe de MMed2)
- Cours par les étudiant·e·s en fin de MMed2.

### Conseil pédagogique

Durant l'année académique, 5 enseignant·e·s ont été rencontré·e et suivi·e·s par Laura Morend ou Sara Vadot.

# Annexe - Quelques chiffres

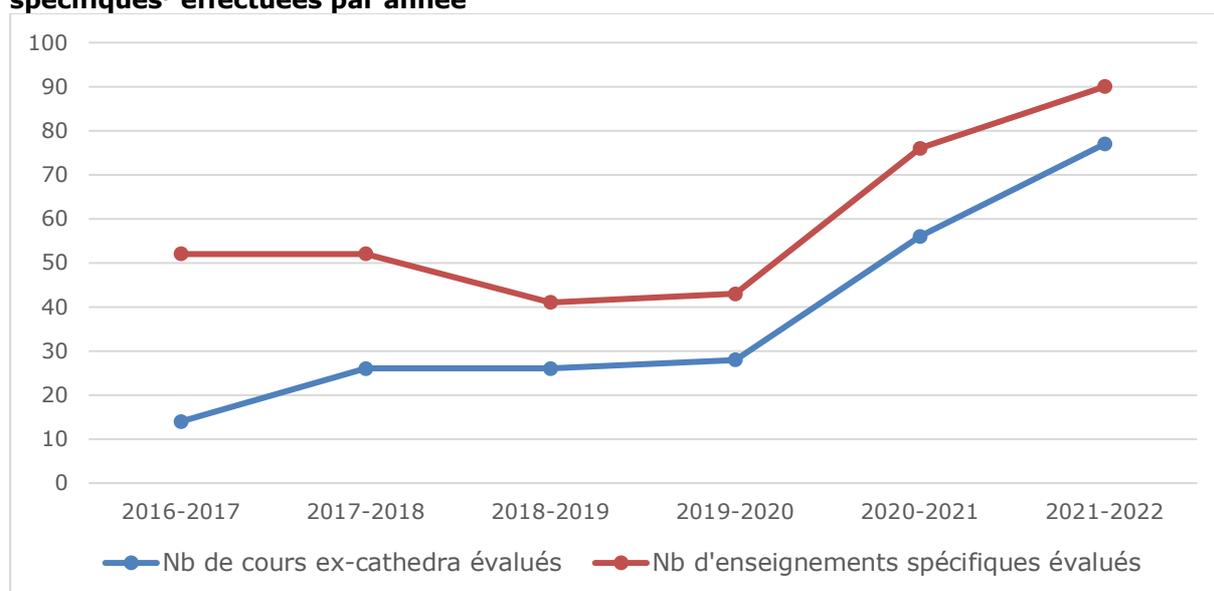
## Nombre d'évaluations d'enseignements effectuées

Cf. graph.11 et 12 ci-dessous

Depuis plusieurs années, on constate une nette augmentation des demandes d'EEE par des enseignant·e·s. Le nombre de demandes d'évaluation de cours ex-cathedra a doublé entre 2019-2020 et 2020-21 et il a encore passablement augmenté en 2021-2022.

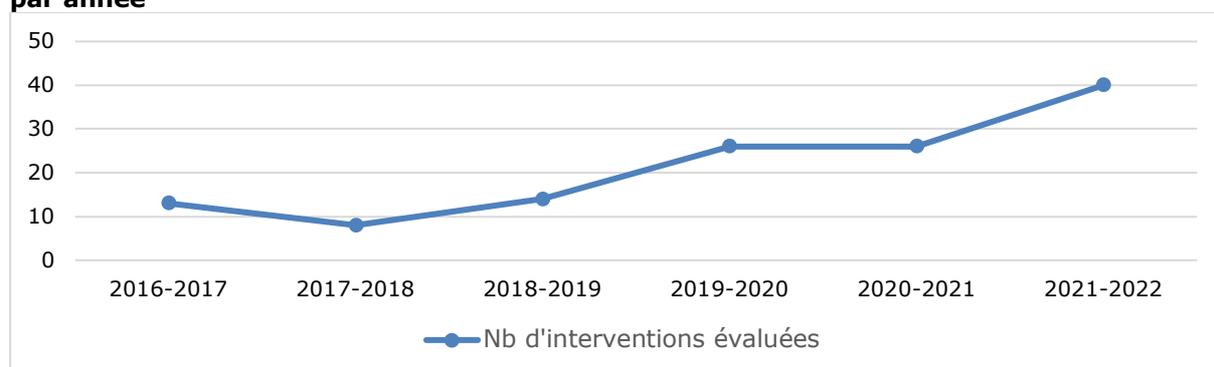
En ce qui concerne les enseignements spécifiques, on constate que de plus en plus de personnes demandent des évaluations de leur intervention dans un cours à option.

**Graph.11 : évolution du nb d'évaluations de cours ex-cathedra et enseignements spécifiques<sup>7</sup> effectuées par année**



	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
Cours ex-cath.	14	26	26	28	56	77
Enseign. spécif.	52	52	41	43	76	90

**Graph.12 : évolution du nb d'évaluations d'interventions dans un cours à option effectuées par année**



	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
	13	8	14	26	26	40

<sup>7</sup> Cette catégorie se réfère à tous les enseignements qui ne sont pas des cours ex-cathedra (TP, séminaires, cours à option, interventions dans un cours à option, cours-blocs, etc.).

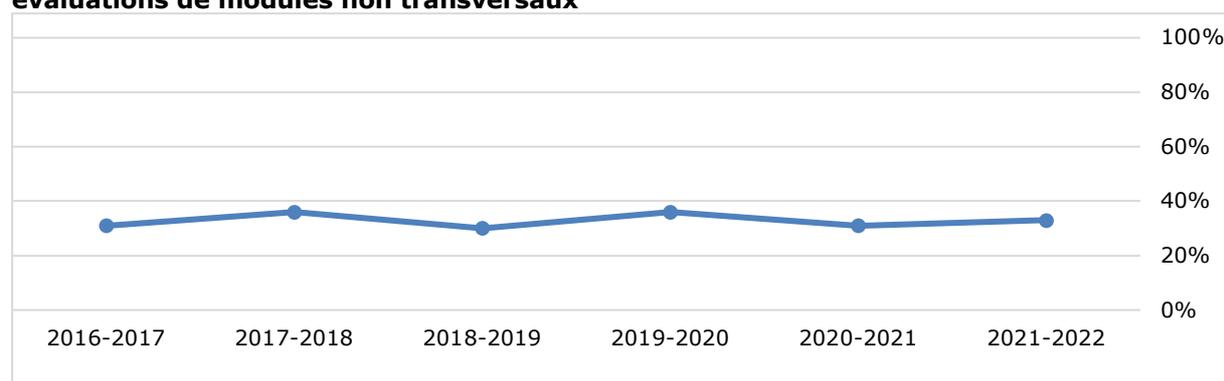
## Taux de réponse

Cf. graph.13 et 14 ci-dessous

Concernant les évaluations de modules (non transversaux), on constate que le taux de réponse moyen aux évaluations de module est resté stable au cours des dernières années. En revanche, on observe une forte baisse du taux de réponse aux évaluations de cours ex-cathedra. Ceci peut certainement s'expliquer par deux éléments principaux :

- Les étudiant·e·s sont de plus en plus sollicité·e·s pour remplir des évaluations et ressentent peut-être une certaine lassitude à répondre très régulièrement à des questionnaires ;
- Certain·e·s enseignant·e·s soumettent le questionnaire d'évaluation très succinctement à la fin de leur cours sans laisser le temps nécessaire pour répondre et sans motiver leur démarche. Dans ce cas, les taux de réponse sont très faibles et font baisser le taux de réponse moyen.

**Graph.13 : évolution du taux de réponse moyen par rapport au nb de primant·e·s aux évaluations de modules non transversaux**



16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
31%	36%	30%	36%	31%	33%

**Graph.14 : évolution du taux de réponse moyen par rapport au nb de primant·e·s aux évaluations de cours ex-cathedra par année**



16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
36%	31%	39%	29%	19%	21%