

bilan des évaluations de l'enseignement par les étudiant·es (EEE) réalisées à l'école de médecine (FBM)

2023-2024

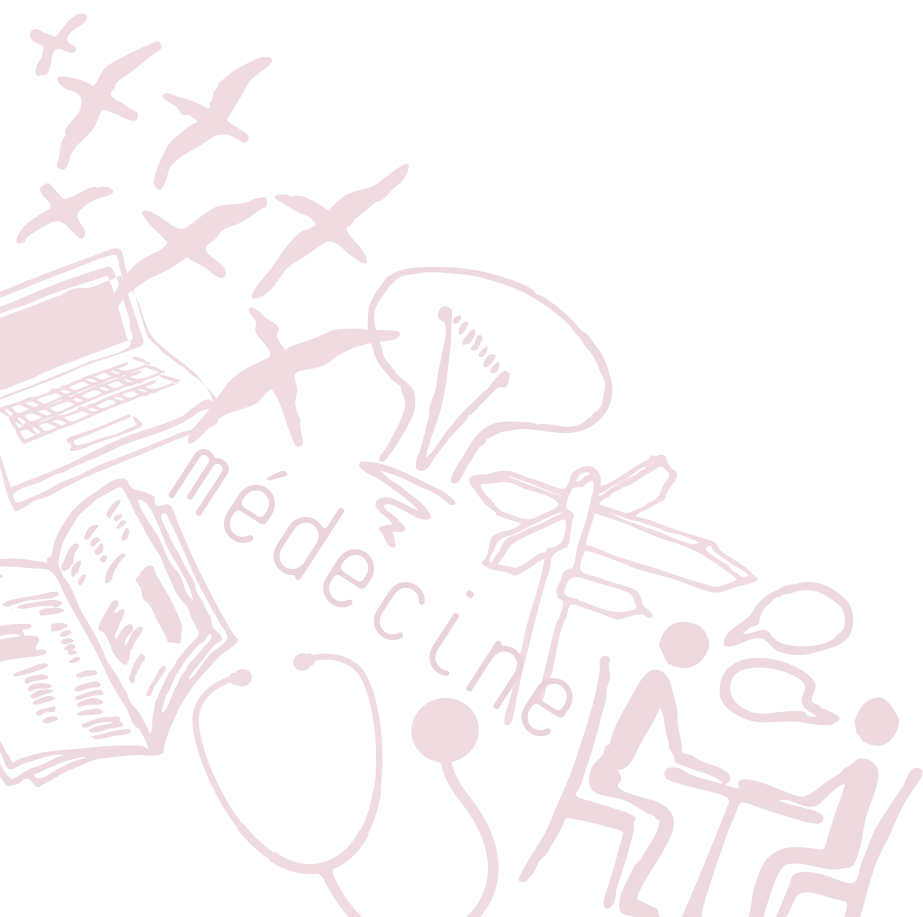


Table des matières

RESUME	3
LES EVALUATIONS 2023-2024 EN QUELQUES CHIFFRES	3
SYNTHESE DES EVALUATIONS EFFECTUEES EN 2023-2024	4
ÉVALUATIONS DES MODULES NON TRANSVERSAUX	6
MODULES EVALUES ET TAUX DE REPONSE	6
ANALYSE DES RESULTATS	7
COMPARAISON AVEC LES ANNEES PRECEDENTES	10
ÉVALUATIONS DES MODULES « COMPETENCES »	13
ÉVALUATIONS DES MODULES MSC	14
AUTRES EVALUATIONS ET PRESTATIONS.....	15
AUTRES EVALUATIONS	15
CONSEIL PEDAGOGIQUE	15
ANNEXE - QUELQUES CHIFFRES	16
NOMBRE D'ÉVALUATIONS D'ENSEIGNEMENTS EFFECTUEES	16
TAUX DE REPONSE	17



Résumé

Les évaluations 2023-2024 en quelques chiffres

Modules non transversaux

27 modules évalués 25 non détaillés ; 2 détaillés	Taux de réponse moyen : 33%
--	------------------------------------

Appréciation globale moyenne des modules : 75%

48% des modules (13/27) obtiennent $\leq 20\%$ d'insatisfaction à leur appréciation globale et répondent donc bien, voire très bien aux attentes des étudiant·es ; 8 modules y répondent relativement bien et 6 modules ne répondent que partiellement ou moins à leurs attentes.

Modules Skills

B2.8 (A+P), B3.8 (A+P), M1.8, M2.8 et M2.10 évalués	Taux de réponse moyen : 27%
--	------------------------------------

Appréciation globale moyenne des modules : 81%

Les modules B2.8, B3.8, M1.8 et M2.8 répondent bien voire très bien aux attentes des étudiant·es. Le module M2.10 semble ne pas y répondre.

Modules MSC

B3.7 et M1.7 évalués	Taux de réponse moyen : 19%
-----------------------------	------------------------------------

Appréciation globale moyenne des modules : 52%

Le module B3.7 répond partiellement aux attentes des étudiant·es. Le module M1.7 ne semble pas y répondre.

Cours ex-cathedra

<i>Évaluations indicatives</i>		<i>Évaluations approfondies</i>	
95 évaluations dont - 88 individuelles qui concernent 73 intervenant·es différent·es - 7 collectives	Taux de réponse moyen : 23%	119 évaluations dont - 113 individuelles qui concernent 91 intervenant·es différent·es - 6 collectives	Taux de réponse moyen : 18%
Appréciation globale moyenne : 78%		Appréciation globale moyenne : 87%	

Enseignements spécifiques

<i>Évaluations indicatives</i>		<i>Évaluations approfondies</i>	
76 évaluations dont - 7 individuelles qui concernent 7 intervenant·es différent·es - 69 collectives	Taux de réponse moyen : 23%	87 évaluations dont - 58 individuelles qui concernent 48 intervenant·es différent·es - 29 collectives	Taux de réponse moyen : 66%
Appréciation globale moyenne : 87%		Appréciation globale moyenne : 97%	

Synthèse des évaluations effectuées en 2023-2024

Cf. tab.1a ci-dessous et 1b p.5

Les tableaux ci-dessous synthétisent toutes les évaluations qui ont été effectuées par l'UPMed durant l'année académique. Ces tableaux permettent d'identifier quels modules ont été évalués mais également d'avoir un panorama des évaluations d'enseignements qui ont été effectuées (ces dernières ne sont pas détaillées ailleurs dans le document).

195 enseignant·es différent·es ont obtenu au moins une évaluation individuelle (indicative ou approfondie).

Tab.1a : Résumé des évaluations effectuées par l'UPMed

		Cours ex-cathedra		Enseignements spécifiques		
		Évaluations indicatives	Évaluations approfondies	Évaluations indicatives	Évaluations approfondies	
Modules non transversaux : tous les modules sont évalués dans leur globalité au moins de manière succincte, voire détaillée (modules en gras)	BMed1	B1.1	5			
		B1.2		3		
		B1.3		1		
		B1.4		2		
		B1.5	22	1	26 séminaires 1 répétoire	1 séminaire
	BMed2	B2.1				
		B2.2		5		
		B2.3		3		
		B2.4		5		
		B2.5		4		
		B2.6		7		
		B2.10				
	BMed3	B3.1		7		1 atelier 1 ARC
		B3.2	18	4		
		B3.3		2		
		B3.4		4		
		B3.5		10		
		B3.6				
	MMed1	M1.TM				
		M1.1		2		
		M1.2		8		
		M1.3		8		
		M1.5		3		
		M1.6				5 ARC 2 cours en petits groupes
	MMed2	M2.1		6		
M2.2			5		Séminaire d'éthique	
M2.3		17	5	5 ARC 1 répétoire		
M2.4			3			
M2.5			3			

ARC = Apprentissage au raisonnement clinique⁸

Tab.1b : Résumé des évaluations effectuées par l'UPMed

		Cours ex-cathedra		Enseignements spécifiques		
		Évaluations indicatives	Évaluations approfondies	Évaluations indicatives	Évaluations approfondies	
Modules transversaux (les modules en gras ont été évalués dans leur globalité)	BMed2	B2.7				
		B2.8	2		Atelier BLS 4 postes formatifs avec PS 7 skills pratiques Mini-RESCOS	1 poste formatif
		B2.9				1 atelier 4 cours à option 3 interventions dans un cours à option
		B2.10			1 TP	
	BMed3	B3.7		3		
		B3.8	2	6	ECP 4 skills pratiques Séminaires de pédiatrie Intro aux ELM ELM - CHUV (2x) ELM - H. régio (2x) ELM SPAC 1 poste formatif Techniques de soin	3 ELM 1 séminaire
		B3.9				7 cours à option 15 interventions dans un cours à option
	MMed1	M1.7	8	6		
		M1.8	1		BBN ECP HCT Sutures	4 HCT
		M1.9				6 cours à option 23 interventions dans un cours à option
	MMed2	M2.8		1	Entretien motivationnel (séminaires, poste formatif et éval globale) Skills POCUS	
		M2.10	20	2	7 TP	7 séminaires 1 TP
	Autres	1 projet pilote sur l'enseignement interpro 1 intervention dans une formation pédagogique				
	Conseil pédago	Rencontres et suivis d'un·e enseignant·e				

BLS = Basic Life Support
 BBN = Annonce de mauvaise nouvelle
 ECP = Ens. au cabinet du praticien
 ELM = Ens. au lit du malade
 HCT = Habiletés cliniques et techniques
 POCUS = Point-of-Care Ultrasound

SPAC = Sessions pratiques anamnèse et communication
 RESCOS = Entraînement à l'ECOS (Examen Clinique Objectif Structuré) entre pairs
 TP = Travaux pratiques

Évaluations des modules non transversaux

Modules évalués et taux de réponse

Cf. tab.2 ci-dessous

Ci-dessous figure la liste des modules évalués (en gras, les modules évalués de manière détaillée). Cette année, 27 modules non transversaux ont été évalués, dont 2 de manière détaillée.

Nous obtenons un taux de réponse moyen de **33%** par rapport au nombre de primant·es¹.

Tab.2 : Modules non transversaux évalués

Module	Nb de répondant·e-s	Nb de primant·e-s	Taux de réponse (selon le nb de primant·e-s, sauf BMed1)	
Modules non-transversaux				
B1.1	Matière	405	820	49%
B1.2	Cellule et tissus	262	820	32%
B1.3	Développement et génétique	194	682	28%
B1.4	Système locomoteur	180	655	27%
B1.5	MSC - Santé publique et sciences humaines et sociales en médecine	146	655	22%
B2.1	Cellules et signaux	157	243	65%
B2.2	Sang, immunité, microbes	109	243	45%
B2.3	Neurosciences	105	243	43%
B2.4	Respiration, circulation	105	244	43%
B2.5	Digestion, métabolisme	90	244	37%
B2.6	Système urogénital et homéostasie	74	244	30%
B3.1	Cœur - Poumons	86	246	35%
B3.2	Douleurs abdominales	92	246	37%
B3.3	Inflammation	63	246	26%
B3.4	Fonctions supérieures du système nerveux	66	246	27%
B3.5	Croissance et développement	60	246	24%
B3.6	MSC - Immersion communautaire	49	246	20%
M1.TM	Approfondissement de la recherche biomédicale	123	171	72%
M1.1	Douleurs articulaires	67	169	40%
M1.2	Mère - enfant	61	169	36%
M1.3	Orl, dermatologie, ophtalmologie	58	169	34%
M1.5	Généralisme I	33	172	19%
M2.1	Oncologie interdisciplinaire, médecine aiguë	101	262	39%
M2.2	Maladies chroniques et complexes, éthique	53	261	20%
M2.3	Maladies infectieuses, hématologie, immunologie	57	261	22%
M2.4	Médecine vasculaire et légale, pharmaco, addictions	52	261	20%
M2.5	Généralisme II	37	262	14%
TOTAL		2885	8726	33%

¹ Sauf pour le module de BMed1, nous ne prenons en compte que le nombre de primant·es car la participation des redoublant·es est difficile à estimer, certain·es ne venant pas à tous les cours. Pour les mêmes raisons, nous ne tenons pas non plus compte des étudiant·es en mobilité qui étudient à Lausanne.

Analyse des résultats

Cf. tab.3 et graph.1 et 2 ci-dessous, tab.4 et graph.3 p.8 et tab 5 p.9

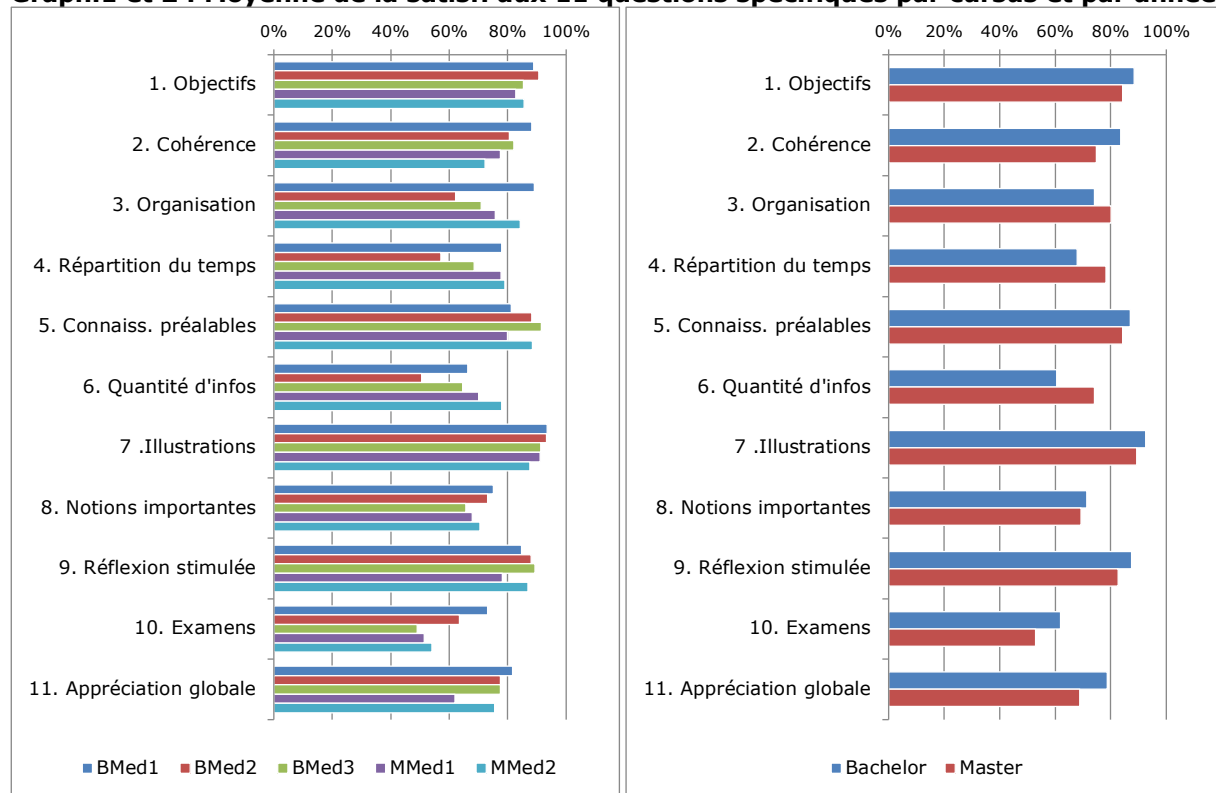
Parmi les questions spécifiques posées lors de chaque évaluation de modules, 5/11 dimensions évaluées répondent, en moyenne, bien voire très bien aux attentes des étudiant·es. 4 dimensions y répondent relativement bien et 2 dimensions semblent peu répondre, en moyenne, aux attentes de certain·es étudiant·es.

Tab.3 : Évaluation de la satisfaction aux 11 questions spécifiques

Tx d'insatisf.		Questions concernées	
≤20%	Répond bien voire très bien aux attentes des étudiant·es	1. objectifs 2. cohérence 5. connaiss. préalables	7. illustrations 9. réflexion stimulée
21-30%	Répond relativement bien aux attentes des étudiant·es	3. organisation 4. répartition du temps	8. notions importantes 11. app. globale
31-40%	Répond partiellement aux attentes des étudiant·es	6. quantité d'info.	10. examens
>40%	Ne semble pas répondre aux attentes d'un certain nombre d'étudiant·es		

On observe 3 dimensions où l'écart entre bachelor et master est d'au moins 10%. La répartition du temps entre les sujets (qu.4) est jugée plus adéquate en master (78%) qu'en bachelor (68%). De même, la quantité de matière dispensée (qu.6) est jugée plus acceptable en master (74%) qu'en bachelor (57%). En revanche, l'appréciation globale (qu.11) des modules de bachelor est meilleure (79%) que celle des modules de master (69%).

Graph.1 et 2 : Moyenne de la satisf. aux 11 questions spécifiques par cursus et par année

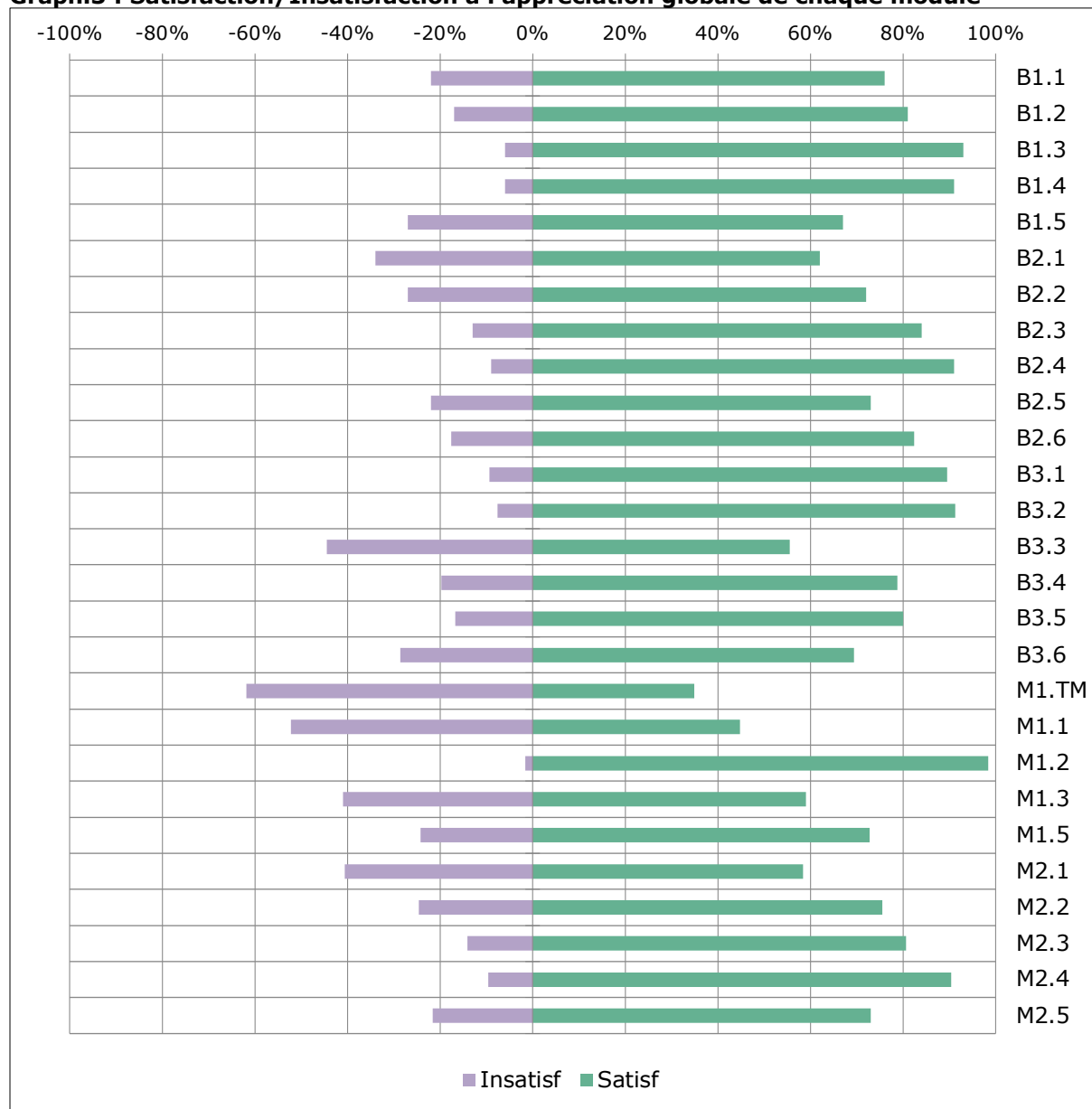


48% des modules (13/27) obtiennent $\leq 20\%$ d'insatisfaction à leur appréciation globale et répondent donc bien, voire très bien aux attentes des étudiant-es ; 8 modules y répondent relativement bien et 6 modules ne répondent que partiellement ou moins à leurs attentes. Le taux moyen de satisfaction à l'appréciation globale est de 75% (23% d'insatisfaction).

Tab.4 : Évaluation de l'appréciation globale de chaque module

Tx d'insatisf. de l'app. glob. du module (qu.11)		Modules concernés			
$\leq 20\%$	Répond bien voire très bien aux attentes des étudiant-es	B1.2 B1.3 B1.4	B2.3 B2.4 B2.6	B3.1 B3.2 B3.4 B3.5	M1.2 M2.3 M2.4
21-30%	Répond relativement bien aux attentes des étudiant-es	B1.1 B1.5 B2.2	B2.5 B3.6 M1.5		M2.2 M2.5
31-40%	Répond partiellement aux attentes des étudiant-es	B2.1			
$>40\%$	Ne semble pas répondre aux attentes d'un certain nombre d'étudiant-es	B3.3 M1.TM	M1.1 M1.3		M2.1

Graph.3 : Satisfaction/Insatisfaction à l'appréciation globale de chaque module



Tab.5 : Pourcentages de satisfaction/insatisfaction aux 11 questions par module

	1. Objectifs		2. Cohérence		3. Organisation		4. Répartition du temps		5. Connaiss. préalables		6. Quantité d'infos		7. Illustrations		8. Notions importantes		9. Réflexion stimulée		10. Examens		11. Appréciation globale		MOYENNE	
	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.
B1.1	86%	13%	89%	9%	95%	5%	83%	16%	79%	19%	73%	26%	90%	8%	81%	17%	88%	9%	79%	19%	76%	22%	84%	15%
B1.2	82%	16%	84%	13%	90%	8%	68%	30%	75%	23%	50%	48%	90%	8%	67%	30%	82%	15%	73%	27%	81%	17%	77%	21%
B1.3	91%	8%	86%	13%	95%	5%	84%	16%	82%	17%	80%	19%	95%	4%	80%	19%	87%	11%	75%	23%	93%	6%	86%	13%
B1.4	95%	4%	97%	2%	93%	6%	76%	23%	85%	13%	53%	46%	96%	4%	80%	18%	88%	8%	81%	18%	91%	6%	85%	13%
B1.5	91%	8%	85%	14%	73%	27%	79%	17%	85%	13%	76%	24%	96%	3%	68%	30%	79%	19%	58%	36%	67%	27%	78%	20%
BMed1	89%	10%	88%	10%	89%	10%	78%	20%	81%	17%	66%	33%	93%	5%	75%	23%	85%	12%	73%	25%	82%	16%	82%	16%
B2.1	82%	16%	73%	27%	69%	29%	54%	45%	90%	8%	48%	51%	92%	6%	59%	38%	80%	17%	61%	38%	62%	34%	70%	28%
B2.2	96%	4%	90%	10%	53%	47%	46%	54%	90%	9%	30%	69%	97%	3%	77%	21%	86%	12%	70%	30%	72%	27%	73%	26%
B2.3	90%	10%	76%	22%	66%	33%	39%	61%	76%	24%	30%	70%	92%	8%	67%	29%	91%	8%	66%	32%	84%	13%	71%	28%
B2.4	94%	4%	99%	1%	89%	10%	84%	15%	94%	4%	77%	20%	98%	2%	89%	10%	98%	2%	63%	35%	91%	9%	89%	10%
B2.5	90%	10%	88%	12%	44%	54%	50%	48%	90%	9%	44%	52%	90%	10%	73%	26%	84%	14%	57%	42%	73%	22%	71%	27%
B2.6	92%	8%	58%	42%	53%	47%	70%	30%	89%	9%	74%	24%	91%	9%	74%	24%	89%	11%	64%	35%	82%	18%	76%	23%
BMed2	91%	9%	81%	19%	62%	37%	57%	42%	88%	11%	51%	48%	93%	6%	73%	25%	88%	11%	63%	35%	77%	20%	75%	24%
B3.1	88%	12%	90%	10%	79%	20%	76%	24%	98%	2%	70%	30%	95%	5%	81%	19%	95%	5%	53%	44%	90%	9%	83%	16%
B3.2	86%	13%	87%	13%	78%	22%	75%	24%	95%	4%	70%	30%	98%	1%	74%	25%	91%	7%	63%	36%	91%	8%	83%	17%
B3.3	78%	21%	75%	22%	67%	32%	62%	38%	81%	19%	44%	51%	78%	21%	46%	49%	83%	16%	29%	65%	56%	44%	63%	34%
B3.4	91%	8%	88%	12%	83%	15%	67%	29%	91%	8%	77%	23%	94%	5%	68%	30%	88%	8%	62%	35%	79%	20%	81%	17%
B3.5	80%	18%	72%	27%	53%	47%	63%	35%	93%	5%	62%	37%	92%	8%	53%	42%	90%	8%	38%	58%	80%	17%	71%	27%
B3.6	90%	10%			65%	35%			92%	8%					71%	27%					69%	29%	78%	22%
BMed3	85%	14%	82%	17%	71%	28%	68%	30%	92%	8%	65%	34%	91%	8%	66%	32%	89%	9%	49%	48%	77%	21%	76%	23%
M1.TM	83%	11%	82%	11%	60%	37%	72%	20%	78%	18%	78%	19%	86%	7%	70%	24%	53%	46%			35%	62%	70%	26%
M1.1	82%	16%	61%	36%	66%	30%	67%	30%	67%	31%	57%	42%	91%	6%	51%	48%	79%	15%	39%	58%	45%	52%	64%	33%
M1.2	92%	7%	87%	13%	92%	8%	90%	10%	95%	2%	85%	15%	93%	5%	92%	7%	98%	0%	87%	11%	98%	2%	92%	7%
M1.3	78%	21%	72%	26%	76%	21%	68%	30%	71%	26%	55%	45%	85%	13%	54%	43%	79%	18%	41%	55%	59%	41%	67%	31%
M1.5	79%	9%	85%	12%	85%	12%	91%	6%	88%	9%	76%	21%	100%	0%	73%	27%	82%	15%	39%	45%	73%	24%	79%	17%
MMed1	83%	13%	77%	20%	76%	22%	78%	19%	80%	17%	70%	28%	91%	6%	68%	30%	78%	19%	52%	43%	62%	36%	74%	23%
M2.1	88%	10%	78%	22%	69%	27%	61%	37%	82%	18%	44%	55%	86%	14%	71%	26%	75%	24%	49%	48%	58%	41%	69%	29%
M2.2	92%	6%	49%	49%	91%	9%	92%	6%	94%	6%	92%	8%	92%	6%	75%	25%	83%	15%	51%	49%	75%	25%	81%	18%
M2.3	87%	12%	83%	15%	90%	10%	87%	13%	86%	13%	77%	22%	80%	19%	75%	23%	87%	11%	65%	33%	81%	14%	81%	17%
M2.4	88%	12%	87%	13%	88%	10%	79%	17%	96%	2%	88%	12%	92%	6%	83%	15%	92%	8%	71%	25%	90%	10%	87%	12%
M2.5	73%	27%	65%	35%	84%	14%	76%	24%	84%	14%	89%	8%	86%	11%	49%	46%	97%	3%	35%	62%	73%	22%	74%	24%
MMed2	86%	13%	72%	27%	84%	14%	79%	19%	88%	10%	78%	21%	88%	11%	71%	27%	87%	12%	54%	43%	76%	22%	78%	20%
TOTAL	87%	12%	80%	19%	76%	23%	72%	27%	86%	12%	65%	33%	91%	7%	70%	27%	86%	12%	59%	38%	75%	23%	77%	21%

Taux d'insatisfaction

≤20%	21-30%	31-40%	>40%
------	--------	--------	------

N.B : Les taux n'atteignent pas toujours 100% car les étudiant-es ont toujours la possibilité de cocher « sans avis ».

Comparaison avec les années précédentes

Cf. tab.6 et 7 et graph.4 ci-dessous et graph.5-9 pp.11-12

Parmi les modules évalués, 4 présentent une hausse de satisfaction et une baisse d'insatisfaction d'au moins 10%. A l'inverse, 3 modules présentent une baisse de satisfaction et une hausse d'insatisfaction d'au moins 10%.

Tab.6 : Modules présentant une hausse de satisfaction entre 2022-2023 et 2023-2024

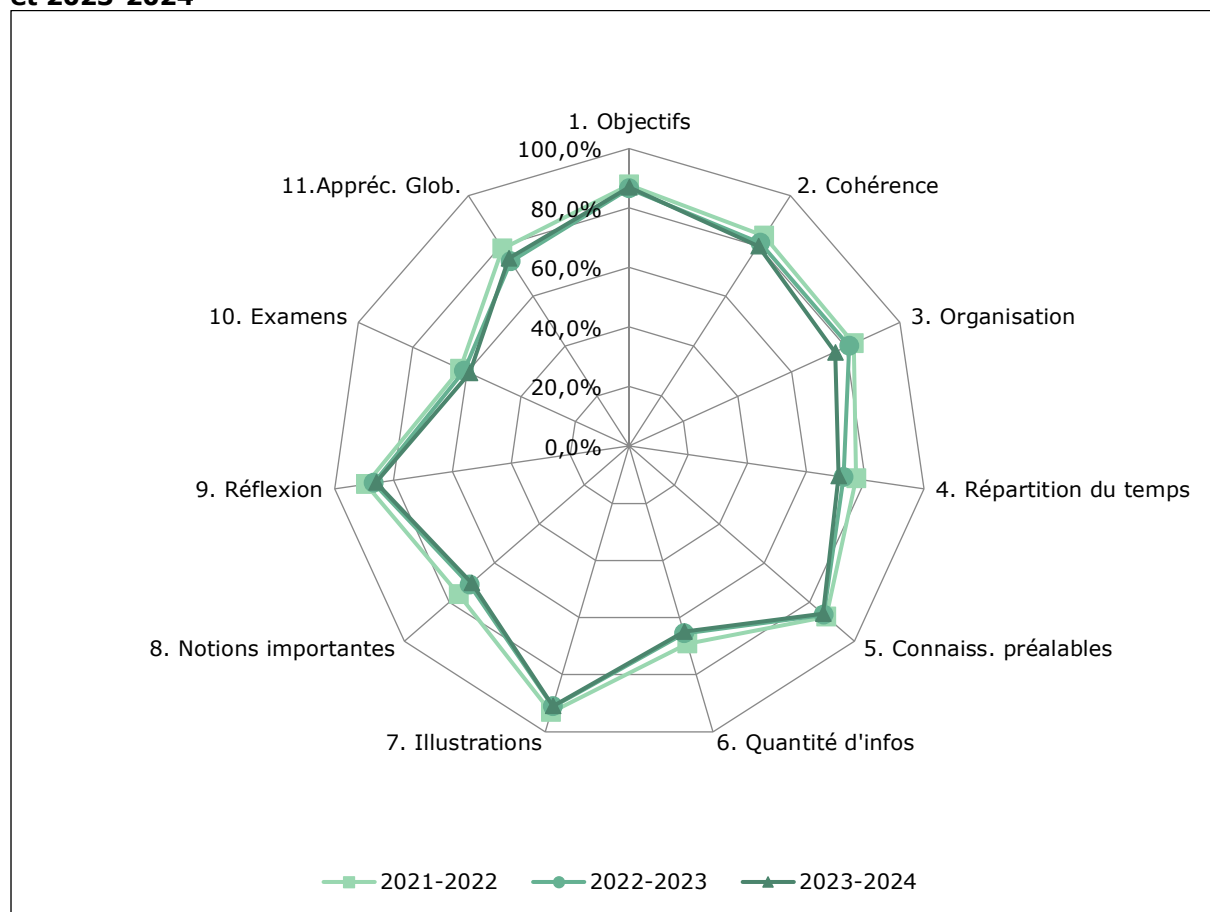
Module	Satisfaction	Insatisfaction
B3.5	+10%	-12%
B3.6	+16%	-12%
M1.3	+16%	-12%
M2.2	+23%	-16%

Tab.7 : Modules présentant une baisse de satisfaction entre 2022-2023 et 2023-2024

Module	Satisfaction	Insatisfaction
M1.1	-14%	+13%
M1.5	-14%	+13%
M2.1	-14%	+19%

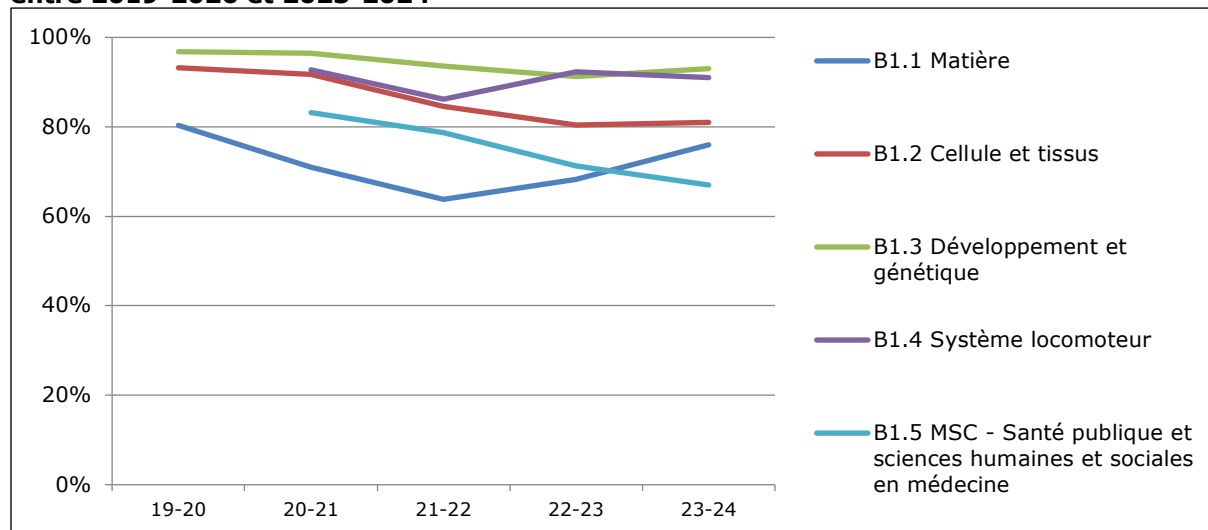
Globalement, on observe que le taux de satisfaction de toutes les questions spécifiques sont très similaires aux résultats de 2022-2023.

Graph.4 : Évolution du taux de satisfaction des évaluations de modules entre 2021-2022 et 2023-2024

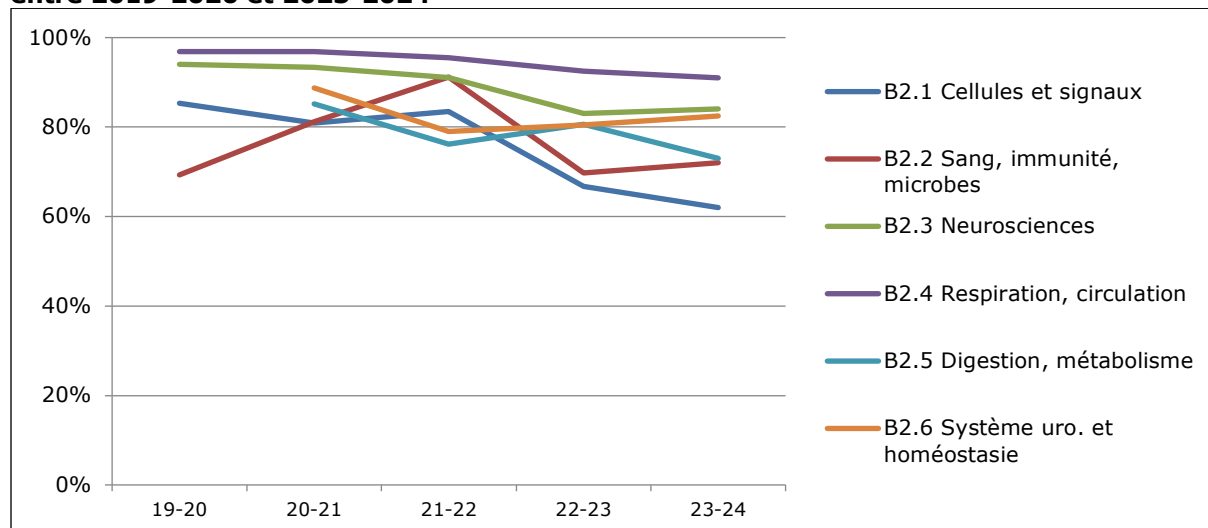


Les graphiques 5 à 9 présentent l'évolution du taux de satisfaction à la question d'appréciation globale de chaque module, par année, sur les cinq dernières années.

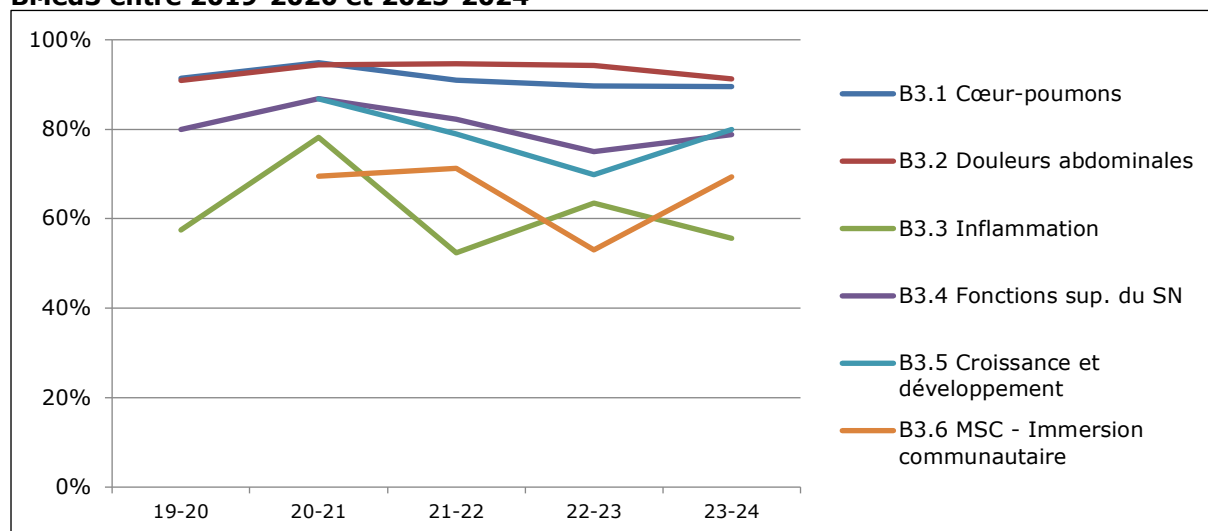
Graph.5 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de BMed1 entre 2019-2020 et 2023-2024



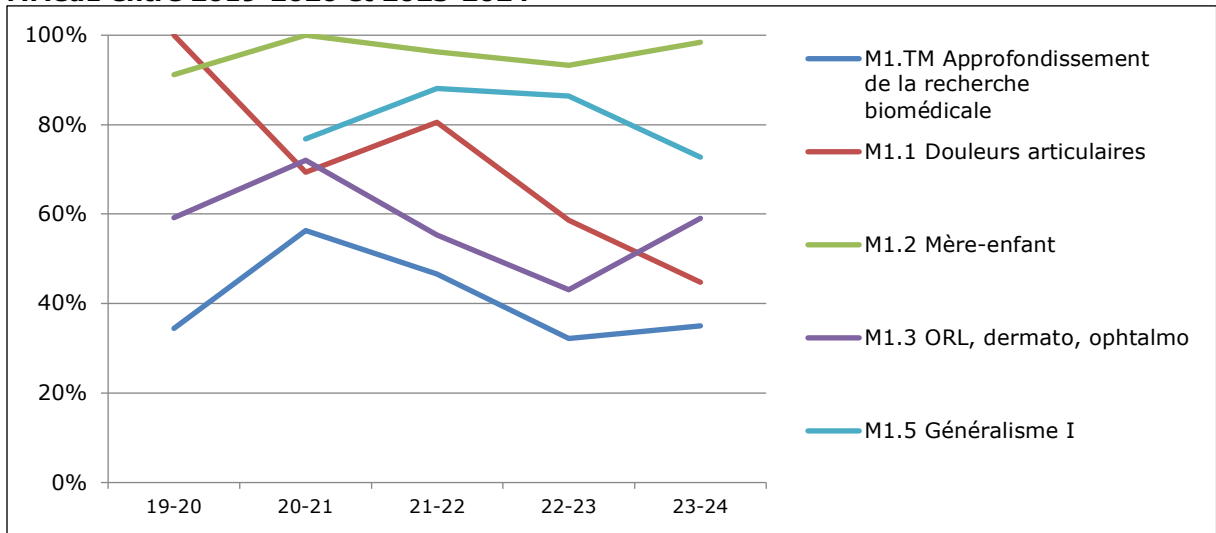
Graph.6 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de BMed2 entre 2019-2020 et 2023-2024



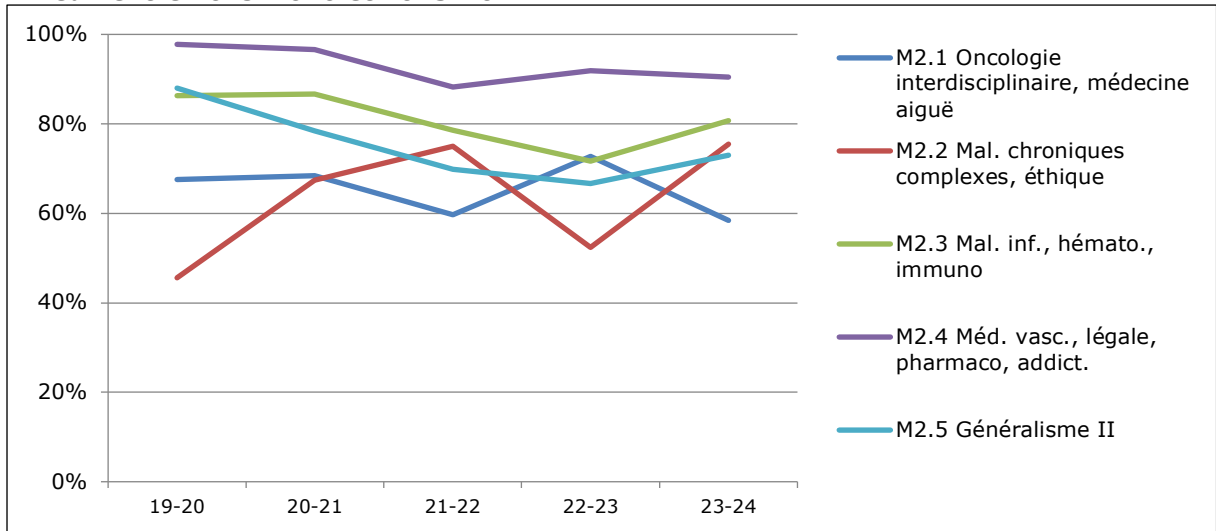
Graph.7 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de BMed3 entre 2019-2020 et 2023-2024



Graph.8 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de MMed1 entre 2019-2020 et 2023-2024



Graph.9 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules de MMed2 entre 2019-2020 et 2023-2024



Évaluations des modules

« Compétences »

Cf. tab.8, 9 et graph.10 ci-dessous

Ci-dessous figure la liste des modules « Compétences » évalués². Nous obtenons un taux de réponse moyen de **27%** par rapport au nombre de primant-es³. A noter que le module M2.10 a été créé cet année. Jusqu'à l'année dernière, il était intégré au module M2.8.

Parmi les 5 modules, 4 répondent très bien aux attentes des étudiant-es et un module ne semble pas y répondre. Le taux moyen de satisfaction à l'appréciation globale est de 81% (18% d'insatisfaction).

Tab.8 : Modules skills évalués en 2023-2024, taux de réponse et appréciation globale

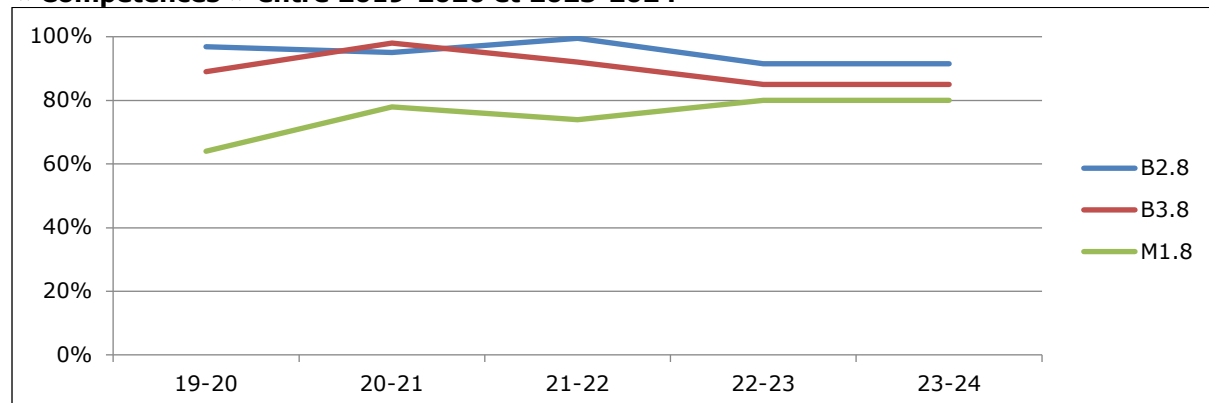
		Nb de répondant-es	Nb de primant-es	Tx de rép. (selon nb de primant-es)	Appréciation globale ⁴	
					Satisf.	Insatisf.
B2.8 Compét. cliniques	A	102	243	42%	92%	8%
	p	69	244	28%		
B3.8 Compét.cliniques	A	60	246	24%	85%	14%
	p	48	246	20%		
M1.8 Compét. cliniques		51	55	169	80%	18%
M2.8 Compét. cliniques		44	51	261	92%	4%
M2.10 Compét. pratiques		60	261	23%	54%	46%
TOTAL/MOY.		445	1670	27%	81%	18%

Tab.9 : Évaluation de l'appréciation globale de chaque module skills

Tx. insatisf	App. glob	Modules concernés	
≤20%	Répond bien voire très bien aux attentes des étud.	B2.8 B3.8	M1.8 M2.8
21-30%	Répond relativement bien aux attentes des étud.		
31-40%	Répond partiellement aux attentes des étud.		
>40%	Ne semble pas répondre aux attentes d'un certain nombre d'étud.		M2.10

Concernant l'évolution de l'appréciation globale des modules « Compétences », on ne note pas de différence de plus de 10% concernant les modules B2.8, B3.8 et M1.8. Dans la mesure où le module M2.8 a été séparé en deux modules cette année (M2.8 et M2.10), on ne peut pas comparer l'appréciation globale de 2023-2024 avec les années précédentes.

Graph.10 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules « Compétences » entre 2019-2020 et 2023-2024



² Les cours-blocs du module M2.8 ne sont pas inclus dans ces évaluations.

³ Nous ne prenons en compte que le nombre de primant-es car, globalement, les redoublant-es ne participent pas aux modules « Compétences ». Nous ne tenons pas non plus compte des étudiant-es en mobilité qui étudient à Lausanne car leur participation est difficile à estimer.

⁴ Pour les modules B2.8 et B3.8, nous faisons la moyenne de l'appréciation globale des semestres d'automne et de printemps.

Évaluations des modules MSC

Cf. tab.10, 11 et 12 ci-dessous

Les modules B3.7 et M1.7 ont été évalués. On observe un taux de réponse moyen de **19%** par rapport au nombre de primant-es⁵. Ces modules semblent répondre partiellement ou moins aux attentes des étudiant-es.

Tab.10 : Modules MSC évalués en 2023-2024, taux de réponse et appréciation globale

	Nb de répondant-es	Nb de primant-es	Tx de rép. (selon nb de primant-es)	Appréciation globale	
				Satisf.	Insatisf.
B3.7 MSC	61	246	25%	61%	36%
M1.7 MSC	23	199	12%	43%	52%
TOTAL/MOY.	84	445	19%	52%	44%

Tab.11 : Évaluation de l'appréciation globale des modules MSC

Tx. insatisf.	App. glob	Modules concernés
≤20%	Répond bien voire très bien aux attentes des étud.	
21-30%	Répond relativement bien aux attentes des étud.	
31-40%	Répond partiellement aux attentes des étud.	B3.7
>40%	Ne semble pas répondre aux attentes d'un certain nombre d'étud.	M1.7

Tab.12 : Pourcentages de satisfaction/insatisfaction aux 11 questions par module MSC

	1. Objectifs		2. Cohérence		3. Organisation		4. Répartition du temps		5. Connaiss. préalables		6. Quantité d'infos		7. Illustrations	
	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.
B3.7	66%	25%	79%	18%	69%	30%	79%	16%	93%	3%	85%	10%	87%	11%
M1.7	70%	30%	87%	13%	78%	22%	70%	22%	65%	30%	57%	39%	74%	22%
TOTAL	68%	28%	83%	16%	74%	26%	74%	19%	79%	17%	71%	24%	80%	17%

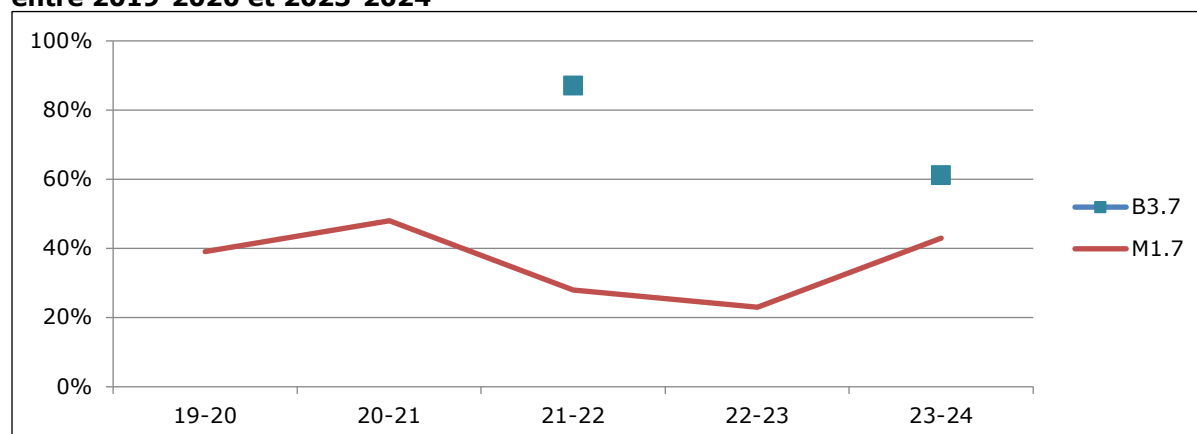
	7. Illustrations		8. Notions importantes		9. Réflexion stimulée		10. Examens		11. Appréciation globale		MOYENNE	
	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.	Satisf.	Insatisf.
B3.7	87%	11%	43%	52%	75%	23%	31%	69%	61%	36%	70%	26%
M1.7	74%	22%	35%	57%	61%	30%	30%	61%	43%	52%	61%	33%
TOTAL	80%	17%	39%	54%	68%	27%	31%	65%	52%	44%	65%	29%

Taux d'insatisfaction

≤20%	21-30%	31-40%	>40%
------	--------	--------	------

On observe une augmentation de 20% de satisfaction du taux de satisfaction de l'appréciation globale du module M1.7 entre 2022-2023 et 2023-2024. En revanche, on constate une baisse de 26% de celle du module B3.7 entre 2021-2022 et 2023-2024 (il n'a pas été évalué en 2022-2023).

Graph.11 : Évolution du taux de satisfaction de l'appréciation globale des modules MSC entre 2019-2020 et 2023-2024



⁵ Nous ne prenons en compte que le nombre de primant-es car la participation des redoublant-es est difficile à estimer, certain-es ne venant pas à tous les cours. Pour les mêmes raisons, nous ne tenons pas non plus compte des étudiant-es en mobilité qui étudient à Lausanne.

Autres évaluations et prestations

Autres évaluations

En plus des enseignements détaillés plus haut, l'UPMed a effectué d'autres évaluations. Il s'agit de :

Évaluation de programmes

- Module B3.P Passerelle ;
- Programme Passerelle par les finalistes (MMed3) ;
- Cours par les étudiant·es en fin de MMed2 ;

Évaluation d'enseignements

- Projet pilote sur l'enseignement interpro ;
- Intervention dans une formation pédagogique.

Conseil pédagogique

Durant l'année académique, 1 enseignant·e a été rencontré·e et suivi·e par Laura Morend.

Annexe - Quelques chiffres

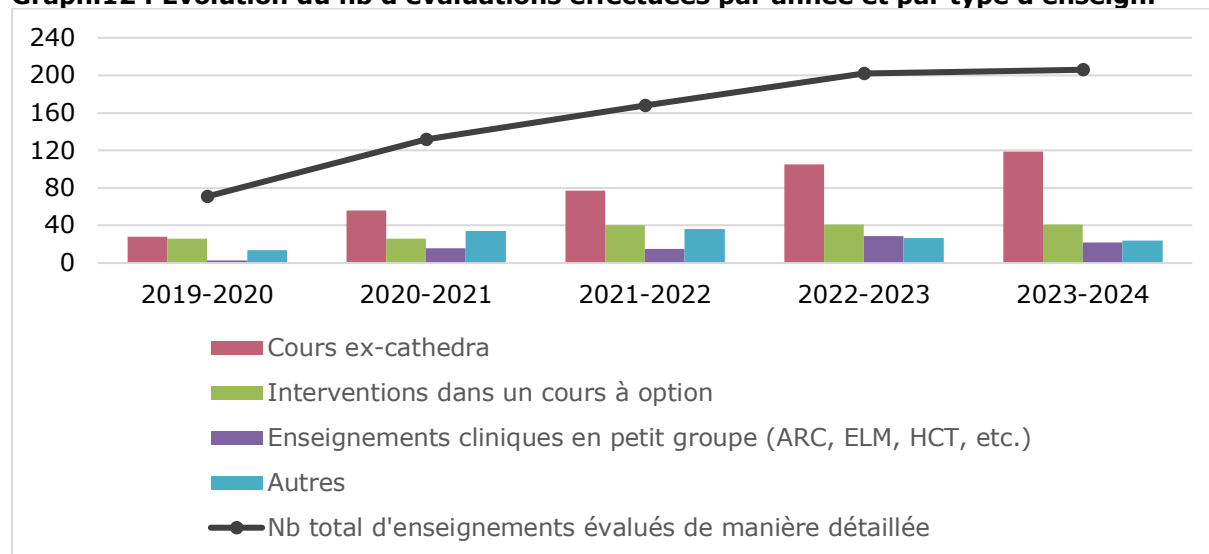
Nombre d'évaluations d'enseignements effectuées

Cf. graph.12 ci-dessous

Même si elle est moindre en 2023-2024, on a constaté une nette augmentation du nombre d'EEE d'enseignements ces dernières années. Ce nombre a presque triplé entre 2019-2020 et 2023-2024 (71 → 206).

La plupart de ces EEE ont été faites à la demande d'enseignant-es (198/206). Les autres ont été faites sur l'initiative de l'École de médecine à la suite d'une mauvaise évaluation l'année précédente.

Graph.12 : Évolution du nb d'évaluations effectuées par année et par type d'enseign.



	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24
Cours ex-cathedra	28	56	77	105	119
Interv. dans cours à option	26	26	40	41	41
Enseign. clinique en petit groupe	3	16	15	29	22
Autres	14	34	36	27	24
TOTAL	71	132	168	203	206

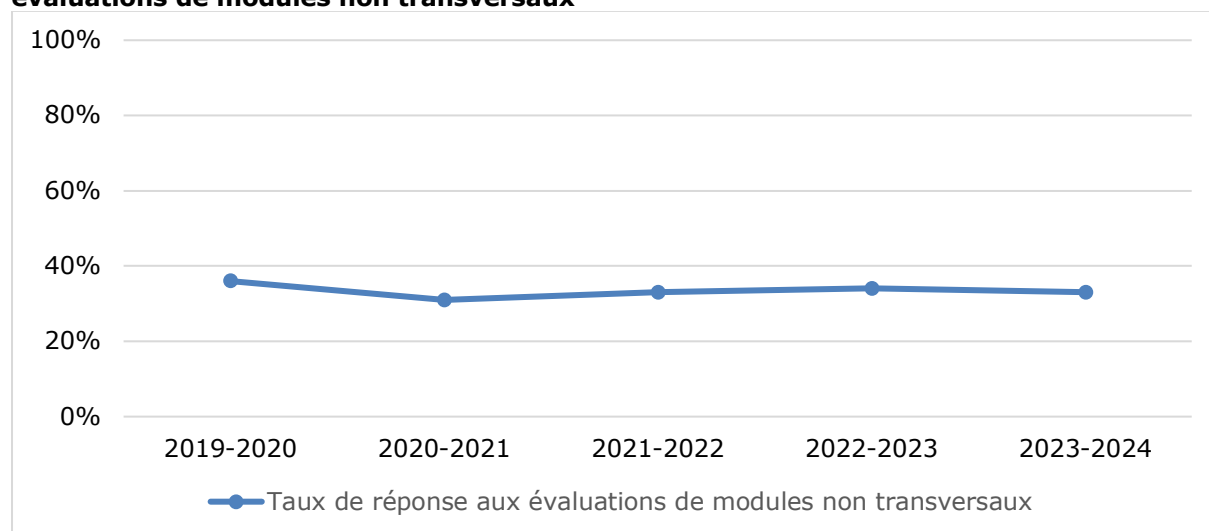
Taux de réponse

Cf. graph.13 et 14 ci-dessous

Concernant les évaluations de modules (non transversaux), on constate que le taux de réponse moyen aux évaluations de module est resté relativement stable au cours des dernières années. En revanche, on observe une baisse du taux de réponse aux évaluations de cours ex-cathedra depuis 2019-2020 et une stagnation depuis. Cette baisse peut certainement s'expliquer par deux éléments principaux :

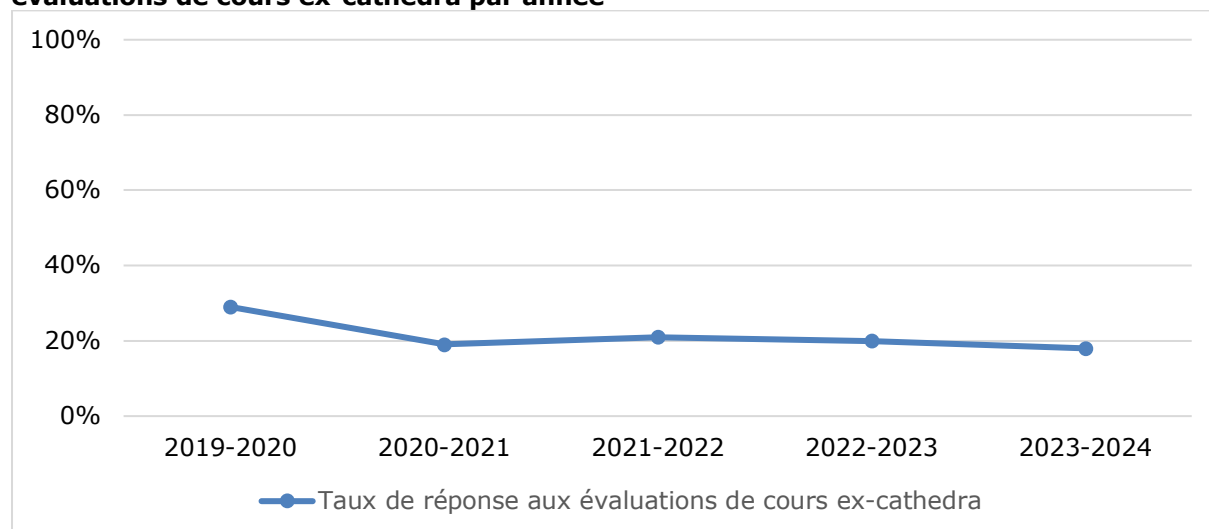
- Les étudiant-es sont de plus en plus sollicité-es pour remplir des évaluations et ressentent peut-être une certaine lassitude à répondre très régulièrement à des questionnaires ;
- Certain-es enseignant-es soumettent le questionnaire d'évaluation très succinctement à la fin de leur cours sans laisser le temps nécessaire pour répondre et sans motiver leur démarche. Dans ce cas, les taux de réponse sont très faibles et font baisser le taux de réponse moyen.

Graph.13 : Évolution du taux de réponse moyen par rapport au nb de primant-es aux évaluations de modules non transversaux



19-20	20-21	21-22	22-23	23-24
36%	31%	33%	34%	33%

Graph.14 : Évolution du taux de réponse moyen par rapport au nb de primant-es aux évaluations de cours ex-cathedra par année



19-20	20-21	21-22	22-23	23-24
29%	19%	21%	20%	18%