

PRÉPARATION D'UN DOSSIER DE SOURCES

1. Problématique

Élément fondamental du dossier et cœur du travail. Une bonne problématique doit mettre en évidence les aspects suivants :

- **Questions centrales** qu'on peut dégager à partir des sources en relation à la **thématique** choisie > présentation des **enjeux** du sujet choisi ;
- Évaluation de la **recherche** sur le sujet ;
- **Hypothèses** personnelles de travail.

Étapes à suivre pour la construction d'une bonne problématique :

- **Étape I** : lecture et analyse des sources
 - Première lecture de la source
 - ⇒ résumé des principaux points
 - ⇒ les enjeux
 - ⇒ termes clés
 - Premières questions
 - ⇒ qui? (auteur)
 - ⇒ quoi? (sujet)
 - ⇒ pour qui? (destinataire)
 - ⇒ comment? (médium, typologie de source, genre littéraire du texte)
 - ⇒ où et quand? (contexte historique)
 - ⇒ Ces questions vont vous permettre d'orienter vos recherches dans la littérature secondaire.
 - Formulation des questions relatives à votre sujet : quelles informations chaque source apporte à l'égard de la thématique choisie ?

- **Etape II** : lecture de la bibliographie secondaire.
 - remarquer les aspects sur lesquels se porte l'attention des chercheurs ;
 - noter de quelle manière la littérature secondaire répond aux questions que vous avez formulées ;
 - comparer les différentes positions des chercheurs.

Attention : il faut étudier **tous** les textes appartenant à littérature secondaire indiqués dans votre bibliographie.
- **Etape III** : réflexion sur les sources et retour aux questions à la lumière de la bibliographie secondaire
- Évaluation personnelle et formulation d'une hypothèse de travail

Attention : *C'est uniquement à la suite de ce parcours qu'il est possible de construire la problématique !*

2. Liste et présentation des sources

- choisir l'**ordre** de présentation des sources en fonction de la problématique ;
- choisir le **découpage** des sources en fonction de la problématique et du type de sources utilisées (épigraphie/épique/sources iconographiques/etc.) ;
- indiquer toujours la **provenance** de la source (traduction, édition).

3. Bibliographie

- possibilité d'élargir la bibliographie donnée;
- cohérence dans l'indication des références bibliographiques.

4. Présentation du dossier

- Introduction
 - ⇒ Présentation de la source/sujet
 - ⇒ État de la recherche
 - ⇒ Problématique
 - ⇒ Méthodologie
 - ⇒ Annonce du plan
- Développement
 - ⇒ Squelette du plan qui permet de **répondre à la problématique**
 - ⇒ Parties relativement équilibrées entre elles
 - ⇒ Si les sources sont écrites, chaque argument amené doit pouvoir être illustré par une citation du texte

Introduction aux polythéismes anciens

- Conclusion

- ⇒ LA CONCLUSION DOIT REPRENDRE EXPLICITEMENT LA PROBLÉMATIQUE ET Y RÉPONDRE !
- ⇒ Mais elle peut aussi ouvrir sur des questions d'ordre épistémologique (quelles catégories j'emploie, pourquoi je les emploie, question du rapport aux langues, etc.). Elle peut également proposer d'autres thématiques qui n'ont pas été abordées mais qui pourraient être un autre prisme pour étudier le sujet, pour ouvrir à la critique, etc.

Attention : l'examen n'étant pas un échange d'opinions, chacune des vos idées doit être **argumentée** solidement !

Un exemple de lecture et comparaison des sources :

1. *Stèle d'Alep* (Bonnet 1988, p. 132-136)



Stèle qu'a dressée Barhadad, fils de [... ca 10 ...] roi d'Arām, pour son maître Melqart à qui il a fait un vœu et (qui) a écouté sa voix.

2. *Hérodote II, 44* (tr. Ph. Legrand, Paris, Les Belles Lettres, 2009)

Je vis ce sanctuaire richement garni d'offrandes nombreuses et diverses, et notamment à l'intérieur de celui-ci se trouvaient deux stèles, l'une d'or épuré, l'autre d'émeraude qui brillait fortement durant les nuits. Entré en conversation avec les prêtres du dieu, je leur demandai combien de temps s'était écoulé depuis la création du sanctuaire : je me rendis compte qu'eux non plus n'étaient pas d'accord avec les Grecs. Ils déclarèrent en effet que le sanctuaire du dieu avait été créé en même temps que l'on fondait Tyr et qu'ils habitaient Tyr depuis 2300 ans. J'ai vu, toujours à Tyr, un autre sanctuaire dédié à Héraclès sous le nom d'Héraclès Thasien. Je suis allé également à Thasos : j'y ai trouvé un sanctuaire d'Héraclès instauré par les Phéniciens qui, partis à la recherche d'Europe, fondèrent Thasos ; et ces événements sont antérieurs de cinq générations à la naissance en Grèce d'Héraclès, fils d'Amphitryon. [...] Les résultats de mes recherches font donc clairement ressortir qu'Héraclès est un dieu ancien ; et j'estime très sage la conduite de ceux d'entre les Grecs qui ont dédié chez eux des sanctuaires à deux Héraclès, offrant à l'un, qu'ils appellent Olympien, des sacrifices comme à un immortel, tandis qu'à l'autre, ils rendent des honneurs funèbres comme à un héros.

3. *Cippes bilingues de Malte* (Bonnet 1988, p. 245-247)

Introduction aux polythéismes anciens

Inscription en phénicien:

A notre Seigneur, à Melqart, Baal de Tyr : (c'est ce) qu'ont voué
Ton serviteur 'bd'sr et son frère 'srsmr
Les deux fils de 'srsmr, fils de 'bd'sr parce qu'il a entendu
Leur voix. Qu'il les bénisse !

Inscription en grec:

Dionysios et Sérapion, les (fils)
De Sérapion, Tyriens ;
à Héraclès Archégète.